Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 145 (26228) • Пятница, 25 мая 1990 года • Цена 5 коп.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА на Съезде народных депутатов РСФСР 23 мая 1990 года

Я откликнулся на вчерашние выступления и пожелания — чтобы Президент участвовал в обсуждении центрального вопроса повестки дня. Благодарю вас за то, что вы посчитали это необходимым.

Вчера совместное заседание Президентского совета и Совета Федерации, где в третий раз обсуждали предложения правительства по радикализации экономической реформы, мы спланировали таким образом, чтобы можно было участвовать в этом вечернем заседании съезда.

В двух записках, подписанных несколькими депутатами, в частности, высказывалось пожелание, чтобы я отреагировал на дискуссию о суверенитете и выразил свое мнение. Вот что привело меня сюда, на эту трибуну.

Приветствую, дорогие товарищи, ваш съезд,— событие исключительно большой важности в жизни Советской России и всего нашего государства. **(Аплодисменты).**

Депутаты в кратких беседах во время перерывов и при других встречах—наряду со многими вопросами, с которыми они обращались, считая нужным обсудить их со мной,— спрашивали, что я думаю о съезде, каковы мои оценки его работы, характера дискуссии, что беспокоит, что нравится, что не нравится. Я сказал тогда и хочу повторить, что перед съездом—сложный комплекс проблем, огромная ответственность. Вы сюда принесли все настроения нашего политизированного, разгоряченного общества. Это будет сказываться на дискуссии. И я сразу тогда сказал: не надо нам этого страшиться.

Я участвую в становлении нескольких органов—уже в рамках перестройки — и прежде всего коснусь Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета. Должен сказать: всем надо накопить свой опыт, как говорится, прожить свою жизнь. Ничего не поделаешь. Нужно пройти определенный путь, надо узнать друг друга, сопоставить позиции, услышать, что там, за стенами Кремля, этого дворца, говорят о нас, о нашей работе. Все это вместе надо пережить, через это надо пройти.

Поэтому первое, что хочу сказать: идет нормальный процесс, становление российского парламента. Короче, я бы не драматизировал ситуацию. Но и делать вид, что ничего не происходит, что все так безоблачно и счастливо, это, думаю, тоже была бы совершенно нереальная оценка, не адекватная ситуации, расстановке политических сил, позиций, столкновению мнений.

При всем том надо выделить главное. Исходная точка для дискуссий — положение в Российской Федерации, в нашем обществе в целом. Оно воспринимается на съезде со все большей тревогой и озабоченностью. Всех беспокоит нынешнее состояние страны, РСФСР, и это питает дискуссии. На основе анализа нужно выработать политику, ее формирование сейчас и идет здесь. Большая политика творится здесь, в этом зале. Об этом, товарищи, не забывайте. Я сказал, беседуя с депутатами: помните, что за вами стоят избиратели, за вами — народы России, страна. А за страной — весь мир. Собственно, это и определяет вашу ответственность, идущих дискуссий. И никуда вы от этого не уйдете.

Другое дело — многообразие мнений. Но ведь ради этого мы и разворачивали демократический процесс, гласность. Сначала утверждался плюрализм мнений, теперь признаем, что необходим политический плюрализм, способный создать такую систему, которая позволила бы очень основательно, с разных позиций, углов зрения, подходить к обсуждению любых проблем и на основе этого сопоставления выявлять наиболее рациональные идеи, гармонизировать интересы.

При формулировании политики и выработке мер дискуссия на съезде часто приобретает напряженный характер, и ясно просматривается схватка различных политических сил.

Думаю, что депутатам надо быть очень внимательными. И при всем различии мнений в общем-то надо консолидироваться на главных направлениях, на том, что нужно народам России, делу преобразования общества на принципах демократического социализма. Надо уметь за хлесткими, броскими фразами видеть суть, которая кроется в том или ином выступлении, в той или иной концепции.

По-моему, съезд вступает в такую стадию своей работы, когда очень важно будет иметь в виду следующее. Все меньше должно быть митинговщины, все больше глубокого анализа, проникновения в суть выступлений, предложений, альтернатив, для того, чтобы съезд, перед которым стоят кардинальные вопросы жизни страны и, естественно, России,— чтобы он оказался на высоте вызовов времени, не обманул ожиданий.

В дискуссии, в размышлениях депутатов, в их позициях, в их радикализме или настороженности проявляется озабоченность за положение дел. Это понятно. Не могу согласиться с теми, для кого весь наш путь после Октября — сплошная ошибка, тупик. Не могу согласиться с теми, кто только негативно оценивает перестройку, утверждает, что она ничего не дала. Хотя уже тот факт, что они сегодня с этой трибуны говорят все это,— свидетельство того, что они хотят сознательно ввести всех в заблуждение.

Страна прошла огромный путь, она стала другой. Общество стало другим, и мы никогда уже не будем такими, какими были. Это — самая главная предпосылка для того, чтобы обсуждать и осилить проблемы, которые стоят перед нами. Таков мой ответ всем тем, кто хочет опорочить политику перестройки.

Мы прошли подготовительный класс не скажу, что в лучшем виде. Но по основной направленности движения перестройка выводит общество на ту дорогу, по которой только можно идти к целям, которые мы с вами поставили, порвать со всем тем, что сковывало наше общество, нашу страну, не давало развернуться ни интеллектуальному потенциалу, ни тому, что заложено в сотрудничестве народов, ни огромному нашему ресурсному потенциалу. Тут у нас, товарищи, не должно быть сомнений: мы на

(Окончание на 5-й стр.)

Вчера в Кремле



● На сессии Верховного Совета СССР.



Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

Шаг к рынку

Вчера на сессии Верховного Совета СССР зафиксирован, пожалуй, рекордный для последнего времени уровень присутствия депутатов: к началу утреннего заседания, которое открыл А. И. Лукьянов, зарегистрировалось 433 члена Верховного Совета СССР и 133 народных депутата СССР. В зале присутствовали Президент СССР М. С. Горбачев, члены Президентского совета и Совета Федерации, члены правительства СССР. Проблема, вынесенная на обсуждение высшего законодательного органа страны, — архиважнейшая: пути и принципы перехода к регулируемой рыночной экономике. С докладом правительства «Об экономическом положении страны и концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» выступил Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков. Этот доклад сегодня публикуется. Поэтому мы не будем останавливаться на нем: каждый самостоятельно имеет возможность оценить суть программы правительства. Скажем только, что доклад был выслушан в редкой нынче тишине зала: заинтересованное

(Окончание на 4-й стр.)

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СТРАНЫ И КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА К РЕГУЛИРУЕМОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Доклад Н. И. РЫЖКОВА на третьей сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые товарищи!

Пожалуй, никогда за последние десятилетия правительству СССР не приходилось выступать со столь трудным и чрезвычайно ответственным докладом о мерах, которые по сути своей действительно определяют, как дальше жить народу. Именно это обстоятельство обязывает меня обращаться не только к вам, членам Верховного Совета СССР, но и ко всем гражданам нашей страны. Убежден: крайне трудные задачи и проблемы, изложенные в правительственном докладе об экономическом положении страны и концепции перехода к регулируемой рыночной экономике, не пройдут мимо внимания каждого советского человека. Ведь по существу преобразования, которые нам предстоит осуществить, предопределят жизненный уклад и судьбу не только нынешнего, но и будущих поколений. К этому, прямо скажу, решающему шагу страна последовательно приближалась все 5 лет перестройки. Мы продвигались к нему через радикальные перемены и глубокое, далеко не безболезненное переосмысление всех наших взглядов на социализм, через переоценку существа таких понятий, как демократизация, гласность, собственность, рынок, предпринимательство, через новое понимание роли и места человека в системе хозяйствования и многое другое. Приходили к решениям, совсем недавно несвойственным и непривычным для нашего общественного мнения.

Отсюда, полагаю, понятно, какой сложной, ответственной и напряженной была работа, проделанная правительством за последние месяцы. Конечный ее результат отражен в обсуждаемом сегодня докладе. Он подготовлен во исполнение решений второго Съезда народных депутатов СССР, поддержавших предложенную правительством программу оздоровления экономики страны.

Напомню, что Съезд однозначно указал на необходимость ускорения радикальной экономической реформы, всего процесса формирования рынка. Правительству СССР было поручено глубоко изучить и максимально учесть предложения и замечания, высказанные народными депутатами СССР.

Эта работа началась сразу же после Съезда. Главная ее цель—наполнить одобренную Съездом правительственную программу конкретным содержанием, вытекающим из всего комплекса проблем, связанных с переходом к рыночной экономике. Именно ей принадлежит центральное место в программе. Да это и понятно.

Во-первых, рынок обусловливает коренную перестройку сложившейся системы хозяйствования, принципиальнейшие изменения в производственных отношениях и, в конечном счете,— формирование качественно нового облика всей нашей экономики. Наступил момент, когда надо делать решительный шаг, поскольку старая система хозяйства утратила жизнеспособность, новую надо не откладывая создавать.

Во-вторых, столь кардинальная и в таких масштабах проводимая перестройка экономической жизни не имеет прямых аналогов ни в нашей, ни в зарубежной практике. Конкретные условия не позволяют перенести один к одному в нашу общественную систему чей-либо опыт. Хотя в целом все полезное и приемлемое из накопленного за рубежом опыта использовать необходимо, но для полного успеха дела нам нужны во многом нетрадиционные, а порой и совершенно новые решения.

В-третьих, сложность проблем, с которыми мы неизбежно столкнемся уже в ближайшее время, вполне естественно вызывает огромный разброс мнений о возможных путях их преодоления.

Все это приходилось учитывать в ходе подготовки концепции. К ее разработке были привлечены все центральные экономические органы, важнейшие положения обсуждались на совещаниях с руководителями предприятий промышленности и сельского хозяйства, с работниками системы материально-технического обеспечения, финансовых органов, банков, учеными-экономистами, главами правительств союзных республик. Этот вопрос дважды рассматривался на совместных заседаниях Президентского совета и Совета Федерации.

К поиску ответов на многие из проблем приходилось возвращаться неоднократно, и всякий раз открывались все новые их грани, рождались новые, зачастую исключающие друг друга варианты.

Скажу откровенно, в ряде случаев из множества возможных решений нам не удавалось единодушно выбрать одно. В таких случаях правительство, изучив различные варианты, вырабатывало свою, на наш взгляд, достаточно четкую позицию. Считаю этот путь анализа разных подходов, альтернативных предложений, а порой и самых противоречивых решений нормальным и вполне надежным для определения обоснованной и взвешенной точки зрения.

От одного только хотелось бы предостеречься. В условиях необычной динамичности перестроечных процессов, происходящих в обществе, было бы ошибкой неизменно следовать раз и навсегда избранной схеме преобразований, не считаться с реально складывающейся обстановкой.

При подготовке предложений о переходе к рыночной экономике самым тщательным образом была проанализирована экономическая ситуация в стране.

Социально-экономическое положение страны

Видимо, нет необходимости останавливаться на глубинных причинах неблагополучия в народном хозяйстве. Они известны, подробно рассмотрены в докладе правительства на втором Съезде народных депутатов СССР.

Отмечу лишь результаты за истекшую треть года. Они свидетельствуют, что, несмотря на некоторые положительные сдвиги на ряде участков, экономическая ситуация в целом остается чрезвычайно сложной, улучшить или стабилизировать положение дел в народном хозяйстве все еще не удалось. Хуже того, многие негативные процессы даже усилились. В имеющихся у вас материалах приведены конкретные данные на этот счет.

Хотел бы обратить ваше внимание на серьезные диспропорции и дисбалансы. Причем нарастают они в таких масштабах, которых мы раньше не знали. Все [illegible] «ножницы».

Речь о том, что впервые за многие десятилетия идет падение абсолютных размеров общественного производства и его эффективности при одновременном и бурном росте денежных доходов населения.

Сравните такие цифры. Национальный доход только за четыре месяца сократился на 1,7 процента, а денежные доходы увеличились на 13,4 процента. К слову, за минувшие два года доходы населения возросли на 105 млрд. рублей, или на 23 процента. Это почти равно их абсолютному приросту за предыдущие 7 лет. Такой, на первый взгляд, плюс для экономики обернулся минусом—резким нарастанием кризисных явлений. Не помогают даже необычный рост товарооборота и увеличение выпуска многих видов товаров. Потребительский рынок по-прежнему пуст, разбалансированность экономики усиливается, несоответствие денежной массы в наличном и безналичном оборотах товарным ресурсам накапливается, как снежный ком.

Сложным остается валютное положение страны. Особенно оно обострилось в последние месяцы. Во многом это связано с тем, что уже после утверждения плана на 1990 год в связи с ухудшением продовольственного обеспечения населения правительство было вынуждено принять ряд решений о дополнительных крупных закупках зерна и продуктов питания за рубежом на сумму около 3 млрд. рублей, в том числе зерна — 27 млн. тонн.

В целях улучшения ситуации правительством изыскиваются дополнительные экспортные ресурсы и возможности сокращения импорта с тем, чтобы восстановить доверие наших партнеров за рубежом.

Совет Министров СССР считает необходимым со всей откровенностью сказать: если и дальше в экономике будут развиваться все эти тенденции, то последующие преобразования, намеченные правительственной программой и предложенной вашему вниманию концепцией перехода к регулируемой рыночной экономике, придется осуществлять в гораздо более сложных условиях. Многие непопулярные, но крайне необходимые решения будут восприниматься еще болезненнее.

Правительство, разумеется, не снимает с себя ответственности за выполнение планов текущего года, в рамках своей компетенции мы принимаем необходимые меры. Но обеспечить их эффективность в сложившейся сейчас обстановке чрезвычайно трудно.

Напомню, что в докладе о сути и основных положениях программы оздоровления экономики правительство особо подчеркивало чрезвычайную необходимость консолидировать все силы общества на выполнении предлагаемых мер. При этом мы надеялись на энергичные и конструктивные действия как в центре, так и на местах.

И если сейчас говорить все как есть, то, согласитесь, этого не произошло. Ну а когда нет позитивных сдвигов — налицо снижение уровня управляемости народным хозяйством. К этому следует добавить падение хозяйственной дисциплины, особенно в выполнении государственных заказов и договорных обязательств.

Весьма обострилась и проблема занижения планов предприятиями. Суммируя принятые ими производственные программы, убеждаешься: в целом по стране объем валового национального продукта будет примерно на 12 млрд. рублей меньше, чем утверждалось Верховным Советом СССР. Практически страна живет по планам, заниженным предприятиями, а ведь намечались иные рубежи. Наиболее неудовлетворительно обстоит дело с планами по выпуску товаров народного потребления. Судите сами: принятые предприятиями производственные программы на 27 млрд. рублей меньше, чем предусмотрено государственным планом. Причем свыше 80 процентов приходится на предприятия республиканского подчинения.

Экономика и политика неразрывны. Итоги развития народного хозяйства за последние месяцы убедительно это подтверждают — на экономику с большой силой воздействует политическая нестабильность. Из-за межнациональных конфликтов, забастовок, нарастающей ультимативности требований к центру, усиления центробежных тенденций страна несет ощутимый урон.

За минувшие четыре месяца по сравнению с соответствующим периодом прошлого года выпуск промышленной продукции в Азербайджанской ССР сократился на 18 процентов, в Армянской ССР — на 9 процентов, в Грузинской ССР — на 8 процентов. По договорным обязательствам только промышленными предприятиями этих республик недопоставлено продукции на 868 млн. рублей, или 28 процентов общего объема недопоставок по стране. В Таджикской ССР промышленное производство сократилось почти на 4 процента. В прибалтийских республиках также снизился выпуск продукции.

За период с января по апрель потери рабочего времени, связанные с межнациональными конфликтами и забастовками, составили 9,5 млн. человеко-дней, в то время как за весь прошлый год по этой причине было потеряно 7 млн. человеко-дней.

Не улучшают экономической ситуации и разного рода внутренние барьеры. Они искусственно возводятся на пути сложившихся межрегиональных и межреспубликанских связей. Все более остро дает о себе знать несбалансированность не только на потребительском рынке, но и в сфере производства. В условиях, когда денежная масса на счетах предприятий растет, а материальные ресурсы практически не увеличиваются, по-другому и не может. Ослабление рубля привело к развитию натурального обмена между предприятиями, обозначился возврат к примитивной форме — меновой торговле. Руководство же ряда республик и областей стало поощрять эти тенденции.

Получили широкое распространение искаженные формы распределения товаров. В частности, торговля на предприятиях во многом способствует опустошению магазинных полок.

Не могу обойти вниманием и еще одно явление из области парадоксальных. Мы расширяем права трудовых коллективов, местных органов. Казалось бы, чем больше самостоятельности, тем больше и независимости. А на деле происходит нечто обратное, лавинообразно нарастают требования и претензии к центру. Предприятия, регионы, порой целые отрасли навязывают правительству безотлагательное решение социальных вопросов, требования ресурсных поставок, дополнительных капитальных вложений.

Причем, как правило, это делается в ультимативной форме, под угрозой забастовок. Спрашивается, в состоянии ли правительство работать сколько-нибудь эффективно, если ему изо дня в день выкладывать на стол ультиматум за ультиматумом? Любые наши призывы к реальной оценке возможностей страны воспринимаются как ретроградство, нежелание идти навстречу народу, его насущным нуждам и потребностям. Забастовка, я понимаю, крайнее средство. Но кое-кто, похоже, уже и край разучился видеть: даже закон о забастовках нарушается почти повсеместно.

Правительство настоятельно просит Верховный Совет СССР обратиться ко всем трудящимся с призывом воздержаться от проведения забастовок, находить иные формы разрешения возникающих конфликтов, избегать крайних мер, а уж если и в самом деле иначе нельзя,— то неукоснительно соблюдать действующее законодательство.

Товарищи! Все мы знаем, как много в стране острых социальных проблем. Кто же не поймет желания решить их как можно быстрее! И нам, безусловно, многое бы удалось сделать, работай наше народное хозяйство эффективно. Однако желания — желаниями, а от действительности не уйти. Подсчитано: на реализацию предлагаемых социальных мероприятий в ближайшие пять лет потребуется расходовать из централизованных источников 117 млрд. рублей. Чем мы располагаем на самом деле — уже оценил Верховный Совет, утвердивший расходы на эти цели на текущий год в размере 13,4 млрд. рублей. Другими словами, чтобы выполнить программу по максимуму, нам потребуется почти 10 лет.

(Продолжение на 2-й стр.)

Прием у Президента СССР

24 мая М. С. Горбачев принял принцессу Анну. Это — первый официальный визит в Советский Союз представителя королевской семьи Великобритании.

Приветствуя высокую гостью, Президент СССР сказал, что ее визит хорошо вписывается в плодотворно развивающиеся контакты между двумя странами. Есть все основания говорить о большом прогрессе в советско-британских отношениях.

Гостья поблагодарила за приглашение в СССР, за возможность познакомиться со страной, к которой в Великобритании проявляют сейчас большой интерес.

М. С. Горбачев пожелал принцессе Анне приятного и интересного пребывания в Советском Союзе, просил передать привет и добрые пожелания королеве Елизавете II, членам королевской семьи.

Беседу отличали открытость и доброжелательность.

Присутствовали член Президентского совета СССР Ю. А. Осипьян, заведующий вторым европейским отделом МИД СССР Н. Н. Успенский, посол Великобритании в СССР Р. Брейтвейт.

(ТАСС).

Главам государств и правительств, народам африканских стран по случаю Дня освобождения Африки

Сердечно приветствую глав государств и правительств, народы африканских стран по случаю Дня освобождения Африки. В нынешнем году это событие исполнено особого смысла. С завоеванием независимости Намибии с карты Африки исчезла последняя колония. Воплощены в жизнь высокие цели декларации Генеральной Ассамблеи ООН, провозглашенные тридцать лет назад. Самоотверженная борьба национально-освободительных сил увенчалась успехом. Мы поздравляем вас с исторической победой, празднуем ее вместе с вами. В Советском Союзе разделяют убеждение африканских патриотов, что свобода Африки не может быть полной, пока в ЮАР сохраняется режим апартеида. Сейчас открывается возможность решить эту проблему политическими средствами в интересах всех южноафриканцев — черных и белых.

Приветствуем стремление африканских государств к миру и стабильности, к высвобождению материальных и людских ресурсов для решения острейших задач развития. Это — одна из приоритетных проблем всего мирового сообщества.

Африка является сегодня одним из важнейших факторов мировой политики, формирования нового облика мира — справедливого, ненасильственного, безъядерного. Хочу заверить, что в лице Советского Союза страны и народы Африки всегда найдут доброжелательного партнера, готового развивать с ними дружественные отношения на взаимовыгодной равноправной основе.

М. ГОРБАЧЕВ

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СТРАНЫ И КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА К РЕГУЛИРУЕМОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

(Продолжение)

Если критически осмыслить подобного рода программы, осуществляемые за счет централизованных источников, то невольно напрашивается вопрос: не начинаем ли мы снова повторять ошибки прошлого? Суть их, как известно, заключалась в забегании вперед, в нежелании считаться с реальными возможностями экономики. Словом, мы никак не можем избавиться от привычки жить в долг.

И, наконец, последнее. Снижение трудовой, договорной, финансовой дисциплины, пренебрежение интересами партнеров — довольно существенные причины, усугубляющие разбалансированность народного хозяйства. Экономика не способна нормально действовать и развиваться в условиях митинговой демократии. У нее свои правила, требующие четкости, жесткости и всегда — высочайшей ответственности руководителя. В этой связи просим Верховный Совет СССР как можно быстрее принять соответствующий закон.

Подводя итог сказанному, хочу еще раз подчеркнуть, что правительство СССР будет принимать все возможные меры для выполнения утвержденного Верховным Советом СССР плана, добиваться стабилизации экономики.

Вместе с тем совершенно очевидно, что этого недостаточно для устранения глубинных причин неблагополучия в народном хозяйстве. Чтобы вывести его из кризиса, придать динамизм социально-экономическому развитию страны, добиться реального улучшения жизни советских людей, необходим решительный переход к регулируемой рыночной экономике.

Общие положения и возможные последствия перехода к регулируемой рыночной экономике

Товарищи!

Вывод о необходимости перехода к рынку как принципиально иной модели хозяйствования, противостоящей директивно-распределительной системе, был сделан еще в 1987 году. Со всей ясностью об этом сказано в правительственной программе оздоровления экономики и в решениях второго Съезда народных депутатов СССР.

Вам также известно, что у такого подхода есть и противники. Споры в обществе продолжаются. Должен сказать, что правительство самым тщательным образом анализировало возможные варианты. Но еще и еще раз взвешивая все «за» и «против», мы видим: никаких перспектив у «откатного» варианта, то есть у возврата к старым методам, нет. Наш выбор сделан: нужно *двигаться к рынку*.

Теперь в центре внимания главный вопрос: как это сделать? Причем сделать так, чтобы как можно безболезненнее преодолеть переходный период, на основе новой хозяйственной системы в кратчайшие сроки обеспечить подъем производства и повышение его эффективности. Вся сложность в том, что при переходе к рыночным отношениям надо по возможности избежать разрушения каркаса хозяйственных связей, защитить население от негативных последствий, которые неизбежно будут возникать. И мы обязаны их предвидеть.

Такова в общих чертах задача. И задача исключительная по сложности, не имеющая однозначного решения. Но такое уж нам выпало время: простых решений в сегодняшней жизни не бывает.

Многое нужно предусмотреть для того, чтобы рыночный механизм заработал эффективно, начал давать результаты, на которые мы рассчитываем. Какие же условия должны быть созданы для перехода к регулируемому рынку? Кратко ответы можно сформулировать следующим образом.

Первое. Необходимо обеспечить реальную самостоятельность и экономическую ответственность предприятий как свободных товаропроизводителей. Добиться этого возможно, лишь опираясь на новые отношения собственности и органически присущий им дух инициативы и предпринимательства, с которым мы, между прочим, долго и, надо сказать, успешно боролись.

Второе. Необходим механизм ценообразования, чутко реагирующий на динамику спроса и предложения. Сейчас же мы имеем противоречащую всем объективным экономическим законам систему централизованно устанавливаемых цен, построенную на парадоксах, когда стимулируется рост затрат, а не эффективность и насыщение рынка.

Третье. Как воздух нужна конкуренция, которая понуждала бы к снижению издержек и цен, стимулировала удовлетворение спроса потребителей и заставляла производителя продукции ловить технические нововведения. Мы же в результате многолетней ориентации на концентрацию и узкую предметную специализацию имеем сейчас чрезвычайно монополизированную структуру производства, напрочь исключающую любую конкуренцию.

Далее. Основа основ народного хозяйства — структура производства — должна соответствовать платежеспособному спросу и быстро реагировать на малейшие его изменения. Мы же сегодня во многом ведем производство ради производства: добываем и производим огромное количество топлива, металла, других видов сырья и материалов, с тем чтобы потом их нерасчетливо использовать в обрабатывающей промышленности, терять при перевозках, накапливать в отвалах, сжигать в факелах, не имея в достатке потребительских товаров и услуг. В результате народное хозяйство постоянно испытывает инфляционное давление, потому что в таких условиях невозможно уравнять доходы населения с их товарным обеспечением.

Еще один момент. Рынок требует надежной материально-финансовой сбалансированности экономики, устойчивой денежной системы. У нас же налицо крупный дефицит государственного бюджета и избыток денежной массы над противостоящими им товарными ресурсами.

Я уже неоднократно говорил, что при рыночной экономике нам будет необходима эффективная система социальной поддержки населения, особенно в переходный период, когда будут серьезно и быстро изменяться условия жизни. В первую очередь имею в виду формы и способы защиты от роста цен, временной незанятости, инфляции. Этим вопросам правительство придает первостепенное значение.

И, наконец, регулируемая рыночная экономика нуждается в надежном правовом обеспечении. Государственная власть лишь тогда в состоянии эффективно выполнять регулирующие функции, если в своей деятельности опирается на все многообразие необходимых законов и других нормативных актов. И что особенно важно — все они должны неукоснительно соблюдаться. Обществу необходима атмосфера предельно уважительного отношения к законам, чего сейчас явно не хватает.

Теперь, когда основные предпосылки определены, вопрос заключается в том, как их обеспечить на деле, через какие этапы и в какой последовательности идти?

Правительство изучило различные пути формирования рынка. Тут тоже были острейшие дискуссии, столкновение разных взглядов, мнений и позиций.

К примеру, ряд экономистов предлагает сразу дать полную свободу предпринимательской деятельности, немедленно сделав свободными все цены. Если согласиться с этим, то не надо быть особо прозорливым, чтобы понять: при нашей структуре производства и состоянии денежного хозяйства все цены непредсказуемо взметнутся вверх. Значит, следом неизбежно придется повышать зарплату и другие денежные доходы. Таким образом, включается спираль гиперинфляции, которая не только не создает стимулов для производства и накопления, но, наоборот, еще больше их подрывает. Под угрозой окажется структурная перестройка. Большие трудности лягут на людей, совершенно не подготовленных к такому повороту событий. Да и государство тоже будет не готово им помочь, потому что не сможет в такой ситуации остановить раскручивание инфляционных процессов. Естественно, этот вариант был нами отвергнут.

Нам возражают: дескать, не допустить неуправляемой инфляции можно. Да, можно. Причем задача решается двумя основными путями. Первый включает в себя финансово-экономические меры, направленные на ограничение денежной массы или отвлечение ее от товарного рынка.

Второй путь — административный, основанный на принудительном поддержании стабильных цен или государственном их регулировании. При этом сохраняются доведение до предприятий обязательных государственных заказов на весь объем продукции, централизованное ее распределение.

Применение каждого из этих методов имеет свои плюсы и минусы. Финансово-экономические меры привлекательны тем, что создают наиболее благоприятные условия для формирования рынка и подъема экономики в кратчайшие сроки. Но они одновременно, и особенно на первом этапе, должны быть очень жесткими — только в этом случае возможен желаемый эффект. Однако тем тяжелее их последствия для людей. Судите сами: резкое ограничение массы денежных средств серьезно затруднит реализацию продукции, а следовательно, повлечет за собой разорение большого числа предприятий, высвобождение за короткий период значительного количества работников, которых невозможно будет сразу трудоустроить. Придется остановить большую часть строек. Надо ожидать, что вследствие разрыва многих хозяйственных связей существенно упадет производство и, значит, снизится уровень потребления товаров. Социальная поддержка населения в этом случае все из-за тех же жестких финансовых ограничений не может быть гарантирована на должном уровне.

Мы посчитали, что этот вариант, близкий к тому, который сейчас называют шоковой терапией, неприемлем.

Намного легче сдерживать открытую инфляцию путем государственного контроля за ценами, то есть методом административной регламентации производств и распределения части продукции. Но при этом надо иметь в виду, что широкомасштабное применение административных мер не позволит добиться *материально-финансовой сбалансированности* народного хозяйства и ликвидации дефицита. Главный же их недостаток — это серьезное ограничение сферы товарно-денежных отношений. В результате период становления рынка и выхода экономики из кризиса существенно затянется.

Но в связи с этим я хотел бы особо обратить ваше внимание еще на одно обстоятельство — на фактор времени. Конечно, нам всем хочется быстрых перемен. Однако развитие многообразных форм собственности и предпринимательства, структурная перестройка производства, *перераспределение трудовых ресурсов* между отраслями, адаптация людей к труду и жизни в меняющихся условиях имеют естественный темп, и подгонять их сверх меры было бы неразумно. Потери в этом случае почти наверняка превысят результат. А цену неоправданной поспешности мы хорошо знаем, ибо народам нашей страны не раз пришлось расплачиваться за нее. Вот почему, думаю, надо реалистически оценивать стоящие перед нами задачи и возможные пути их решения.

С учетом всех этих соображений правительство считает оптимальным вариант перехода к регулируемой рыночной экономике, сочетающий в себе финансово-экономические и административные методы. Суть здесь в том, чтобы последовательно, шаг за шагом снижать масштаб прямого жесткого государственного воздействия на экономику и расширять сферу рыночных отношений. Только так и возможно будет не выпустить инфляцию из-под контроля, не допустить значительного спада производства и снижения уровня жизни народа.

Начинать тут надо с решительного улучшения материально-финансовой сбалансированности, ограничения денежной массы, укрепления рубля. Это главные условия дальнейшего движения вперед. Отсюда вытекает необходимость в крупных мерах по сокращению бюджетного дефицита, в действенной налоговой системе, в повышении ставок банковского процента и реформе ценообразования.

В осуществлении всего этого важно проявить твердость. Сегодня еще многие не усвоили суровых экономических истин. Ведь кое-кто чуть ли не за доблесть почитает свое стремление добиться от правительства побольше льгот и субсидий и одновременно заставить его налоги взимать по*меньше. Однако чудес не бывает.* Чем больше социальных выплат и льгот, чем крупнее инвестиции из госбюджета, тем выше планка налогов.

Мы, конечно, понимаем, что предприятиям, которые могут пострадать по не зависящим от них причинам, на первых порах необходимо помочь. И социальная защищенность людей должна быть на достаточном уровне. Но есть у этих мер и оборотная сторона: наращивая объемы помощи, мы тем самым отодвигаем возможность быстро добиться полной материально - финансовой сбалансированности. Значит, надо искать «золотую середину».

Вначале следует пойти на поддержание твердых государственных цен на ряд важнейших видов продукции. В меньшем, чем *прежде, объеме, но* придется размещать государственные заказы, регламентировать поставки продукции, постепенно, по мере улучшения сбалансированности и развития рыночных отношений эти ограничения будут сокращаться.

Таковы основные положения предлагаемого правительством варианта перехода к регулируемому рынку. Осуществить его предполагается в несколько этапов.

На подготовительном этапе, который продлится до конца текущего года, предстоит завершить работу по формированию правовых основ рыночной экономики, принять и ввести в действие необходимые законодательные акты. Надо подготовить реформу ценообразования, решить все методические и организационные вопросы, связанные с введением системы социальной поддержки населения.

На следующем этапе (1991—1992 годы) предстоит осуществить комплекс мер, знаменующих собой крупный шаг к рынку. Среди этих мер — реформа ценообразования, введение систем социальной поддержки и налогообложения, кредитная реформа. Они призваны создать важнейшие предпосылки для развития рыночных отношений.

Уже на этом этапе развитие многообразных форм собственности, поддержка предпринимательства, сдвиги в структуре производства наряду с осуществлением соответствующей финансово-кредитной политики должны решительно улучшить положение на потребительском рынке.

Этап интенсивного развития рыночных отношений (1993—1995 годы) будет характеризоваться дальнейшим сокращением административных ограничений, усилением конкуренции, в том числе вследствие активной антимонопольной политики. В итоге рыночный механизм станет набирать обороты, способствуя укреплению экономических стимулов и налаживанию новой, более рациональной структуры хозяйственных связей. А это означает создание реальной, здоровой почвы для подъема экономики и выхода ее из кризиса.

Следует откровенно сказать, что и в предлагаемом варианте переходный период не ожидается легким. Расчеты показывают неизбежность определенного спада производства, значительного сокращения объема капитальных вложений, особенно в первые два года. Но рост производства потребительских товаров и темпов жилищного строительства при этом сохранится. В 1992 году может быть достигнута материально - финансовая сбалансированность. С 1993 года начнут складываться условия для экономического подъема и улучшения благосостояния трудящихся.

Позвольте теперь остановиться на некоторых ключевых проблемах перехода к регулируемой рыночной экономике и разъяснить позицию правительства по главным направлениям их решения.

Финансово-кредитная политика

Товарищи! Как уже отмечалось, переход к регулируемой рыночной экономике невозможен без проведения очень жесткой финансово-кредитной политики. По мере ослабления методов административного воздействия именно финансовые и кредитные рычаги станут в руках государства надежным инструментом регулирования экономической жизни, ограничения необоснованного роста денежной массы в обороте, предотвращения резкого всплеска инфляционных процессов.

Бесспорно, что сегодняшнее состояние финансов и денежного обращения, их расстройство — один из самых серьезных тормозов, сдерживающих переход к рынку. Добиваясь здесь оздоровления, правительству в 1990 году за счет принимаемых мер впервые предстоит сократить разрыв между доходами и расходами государства, который в предыдущие три пятилетки постоянно увеличивался.

Но уже ясно: опираясь только на задания по экономии расходов и увеличению доходов, без глубокой реформы финансово-кредитных отношений полного успеха не добиться. Принятые и находящиеся на рассмотрении Верховного Совета СССР законы, а также ряд новых проектов, которые подготовлены правительством, на наш взгляд, создадут надежные правовые гарантии для осуществления финансово-кредитной политики, отвечающей требованиям рыночного типа.

Большие надежды мы связываем и с реализацией проекта будущего закона о налогообложении предприятий. Принципиально важно здесь, что мы, наконец-то, уходим от индивидуальных нормативов, которые доводились до предприятий. Чем это оборачивалось — известно. С одной стороны, покрывалась бесхозяйственность плохо работающих, а с другой — подрывались стимулы для тех, кто умел работать хорошо. С введением единой налоговой ставки на прибыль все окажутся в равном положении. В свою очередь государство, применяя налоговые льготы, сможет побуждать предприятия инвестировать производственное и социальное развитие на приоритетных направлениях.

Кроме того, система налогового регулирования позволяет поощрять предприятия, вкладывающие средства преимущественно в накопление, и увязывать оплату труда с его результатами.

И еще один важный момент. Сегодня, когда отброшены многие догматические шоры, нам уже не кажутся крамольными мысли о монополистических явлениях и в нашей экономике. Они не позволяют нормально развивать экономику сегодня, но вдвойне будут мешать делать это завтра. Если, не приняв соответствующих мер, попытаемся перейти к рынку, то при существующих монополистических структурах это незамедлительно вызовет рост цен и инфляцию, усилит и без того серьезную социальную напряженность в обществе. Правительство настаивает на том, чтобы в новой системе налогообложения был предусмотрен налог на сверхприбыль. По нашему мнению, на начальном этапе предельный уровень рентабельности целесообразно ограничить тридцатью процентами, а для сельскохозяйственных предприятий — сорока процентами.

Отдельно остановлюсь на взаимоотношениях бюджета СССР с бюджетами союзных республик, а последних — с бюджетами автономных республик и местными бюджетами. Новое законодательство вносит тут принципиальные изменения.

Например, значительно укреплена доходная база республиканских и местных бюджетов. В расчете на год поступления средств в местные бюджеты увеличиваются на 25 млрд. рублей, в том числе за счет сокращения доходов союзного бюджета на 20 млрд., и за счет республиканских — на 5 млрд. рублей. Кроме того, в бюджеты союзных и автономных республик и местные бюджеты со следующего года будет полностью поступать плата за трудовые и природные ресурсы. В сумме это составит около 29 млрд. рублей.

Такое перераспределение государственных доходов не только согласуется с развитием самостоятельности и экономического суверенитета союзных и автономных республик, расширением местного самоуправления, но и позволяет четко разграничивать ответственность между бюджетами различных уровней.

Теперь за счет республиканских бюджетов должно осуществляться финансирование подведомственных отраслей республиканского и местного хозяйства и практически всех затрат на со*держание и развитие социально*-культурной сферы, включая здравоохранение и просвещение, а также других, связанных с обслуживанием населения расходов.

Конечно, с повышением ответственности республик и регионов за управление экономикой роль союзного бюджета не должна сводиться только к финансированию административно-управленческих функций государства. Нашу федерацию республик объединяет задача развития всего народнохозяйственного комплекса страны как единого целого. Вокруг этого все завязывается в тугой узел: рациональное использование природных и трудовых ресурсов, региональная специализация, развитие базовых отраслей и фундаментальной науки, интересы обороны. Формирование общего рынка на основе нового союзного договора упрочит экономические связи республик, объективно приведет к консолидации всех наших сил, возможностей и устремлений. Для достижения только одной этой цели нам уже необходимы рынок и рыночные отношения.

Теперь скажу коротко о перспективах ликвидации дефицита бюджета. Как вы помните, правительственная программа предусматривает к 1993 году снижение дефицита бюджета до 2,5—3 процентов к валовому национальному продукту. Эта задача остается одной из главных в деятельности правительства. Но добиться желаемого результата не вполне удается. Особенно сейчас, когда почти две трети бюджета составляют расходы социального характера. Разумеется, мы не вправе допустить сокращения или оттяжки сроков проведения только что принятых социальных программ. Но на будущее, как ни трудно это признавать, нам следует отказываться от дальнейшего форсированного увеличения расходов, не обеспеченных реальными доходными источниками.

При формировании рынка много надежд мы возлагаем на налоговую систему. Но она лишь тогда может сыграть свою роль, если будет располагать мощной системой финансового контроля. Честно сказать, до сегодняшнего дня наш хозмеханизм особо и не нуждался в такой службе, теперь же она — жизненно необходима. Налоговая инспекция только формируется, и очень важно быстрее завершить этот процесс.

Еще более важно коренным образом перестроить нашу кредитную систему. Без этого, как учит мировая практика, рынок немыслим.

Проекты законов о Госбанке СССР и о банковской деятельности предусматривают создание банковской системы двух уровней. Верхний уровень из них представлен Госбанком СССР. Он будет регулировать объем денежной массы в совокупном денежном обороте, как безналичном, так и наличном. Механизм регулирования известен. Это резервирование кредитных ресурсов других банков и установление учетной процентной ставки за выделяемые коммерческим банкам кредитные ресурсы. Понятно, что его условия станут основой формирования уровня процентных ставок для всей банковской системы и регулятором размера кредитных вложений.

В свою очередь банки второго уровня, в частности специализированные банки — Промстройбанк СССР, Агропромбанк СССР и Жилсоцбанк СССР,— должны постепенно превратиться в крупные акционерные банковские системы, действующие наряду с отраслевыми, кооперативными и другими банками на хозрасчетной, коммерческой основе. Их задача — кредитовать предприятия в пределах мобилизованных ресурсов. В осуществлении своей кредитной деятельности они полностью самостоятельны.

В момент перехода непосредственно к рыночным отношениям первоочередной мерой будет пересмотр ставок по ссудам. Сегодня кредиты предоставляются по сути дела бесплатно: ставки по краткосрочным ссудам в среднем составляют около 2,5 процента, а по долгосрочным — менее одного процента. Надо ли тут удивляться избытку денежной массы в хозяйственном обороте и обесценению рубля?

С 1991 года намечается установить новые процентные ставки по ссудам. Они обязательны для *всех заемщиков, а взимаемый* процент зависит исключительно от продолжительности пользования. Так, за кредит сроком до 1 года берется 6 процентов, от 1 до 3 лет — 8 процентов, от 3 до 5 лет — 9 процентов, свыше 5 лет — 11 процентов, а по просроченным ссудам устанавливается не менее 15 процентов годовых. В дальнейшем эти ставки *могут меняться в соответствии* с реальным спросом и предложением, уровнем инфляции и другими экономическими факторами. То есть все — по законам рынка.

Коммерческий характер кредитных отношений в новых условиях делает невозможным использование наших традиционных льготных кредитов. Вопрос о возмещении льгот по процентам, если в этом возникнет необходимость, должен решаться органами власти, которые принимают соответствующие решения.

Повышение процентных ставок по ссудам будет сопровождаться одновременным повышением платы по депозитным счетам предприятий и населения. Это необходимо не только для создания эквивалентных отношений банков со своей клиентурой, но и для ослабления платежеспособного спроса на рынках средств производства и предметов потребления, а также обеспечения защиты сбережений от инфляции. В зависимости от сроков хранения средств в начальный период по таким счетам предполагается установить плату от 4 до 9 процентов годовых.

Органической составной частью рыночной экономики является финансовый рынок, включающий прежде всего рынки кредитов и ценных бумаг.

Что касается рынка кредитов, то он должен сформироваться в результате намеченной перестройки банковской системы. Это прежде всего развертывание сети коммерческих банков, переход к определению ставок процента по привлекаемым средствам и выдаваемым ссудам на основе спроса и предложения. Здесь картина более или менее ясна.

Не столь понятна непривычная для нас категория рынка ценных бумаг. Между тем мы уже сейчас переходим к оформлению государственного долга посредством выпуска облигаций и казначейских обязательств. Набирает силу процесс формирования акционерных обществ. Их акции также через какое-то время станут объектом свободной купли-продажи. Предприятия, местные органы власти, союзные республики смогут привлекать недостающие им средства путем выпуска облигаций и других ценных бумаг, не обращаясь за ресурсами ни к бюджету, ни к банкам. Тем самым средства других предприятий и населения будут отвлекаться с товарных рынков, что снизит платежеспособный спрос и облегчит достижение их сбалансированности. Так что формирование финансового рынка мы также не можем откладывать надолго.

Становление хозрасчета предприятий и новых экономических отношений уже привело к значительному перераспределению источников финансирования инвестиций. Лишь около 15 процентов капитальных вложений сейчас осуществляется за счет союзного и столько же — за счет республиканских бюджетов. С введением налоговой системы предприятия полностью прекратят отчисления в централизованные фонды министерств. Следовательно, мы избавимся еще от одного источника инвестиций, на практике зачастую приводящего к разбазариванию средств.

Между тем потребности в централизованных инвестициях пока весьма существенны. Значительная их часть расходуется на ресурсное обеспечение экономики. Судите сами: затраты на добычу полезных ископаемых постоянно растут, и рост этот вряд ли справедливо перекладывать на предприятия или территории, поскольку они работают в интересах всей федерации. Или другой пример. Общепризнанно значение крупных общегосударственных экологических и экономико-социальных программ, таких, скажем, как «Чернобыль», «Арал», и им подобных. В ближайшее время на реализацию такого рода программ, по предварительным расчетам, потребуется направить не менее четверти государственных капитальных вложений — это почти на 10 пунктов выше по сравнению с нынешним уровнем бюджетного финансирования. Решение проблемы мы видим в формировании начиная с 1991 года внебюджетных союзных и республиканских инвестиционных фондов, в которые будет направляться 20 процентов амортизационных отчислений предприятий, *за исключением лишь тех из них*, что относятся к агропромышленному комплексу. Совет Министров СССР просит поддержать это предложение.

Реформа ценообразования

Товарищи!

Важнейшим условием всех дальнейших экономических преобразований в стране является реформа ценообразования.

Совершенно очевидно, что нынешние цены не отражают ни действительных затрат на производство, ни соотношения спроса и предложения, ни уровня мировых цен — словом, никаких экономических категорий. Такое может существовать только в жестко централизованной, распределительной системе управления, т. е. в государстве, которое забирает в свои руки все производство, все производимые ресурсы и перераспределяет их. В этом случае цены действительно не играют определяющей роли. На основе таких цен нельзя даже всерьез анализировать состояние экономики. Поистине — королевство «кривых зеркал».

Опыт работы предприятий, перешедших на хозяйственный расчет и самофинансирование, со всей убедительностью показывает, что именно действующая система цен и тарифов более всего препятствует продвижению экономических преобразований. Вопрос, как говорится, перезрел.

В процессе подготовки реформы ценообразования рассматривались разные, зачастую полярные точки зрения на ее проведение. Но можно сказать, что основные различия в подходах сконцентрировались в двух вариантах.

По первому — предполагался единовременный переход по большинству видов продукции производственно - технического назначения, товаров и услуг от государственных фиксированных цен к свободным.

Второй вариант исходит из поэтапного введения рыночных методов ценообразования в сочетании с государственным контролем за уровнем и динамикой цен.

Безусловно, каждый из этих вариантов имеет право на жизнь. При первом, на котором настаивают отдельные ученые, экономисты и публицисты, мы смогли бы в короткие сроки стабилизировать рынок, так как при этом сразу создаются наиболее благоприятные условия для включения большинства элементов рыночного механизма, быстро достигается сбалансированность спроса и предложения. Вместе с тем следствием такого шага, как уже отмечалось, может быть взрыв всех цен и тарифов, неудержимый рост инфляции, что приведет к резкому ухудшению условий жизни не только *малообеспеченных*, но и среднеоплачиваемых слоев населения. Сегодня невозможно полностью предсказать длительность этого процесса и его социально - политические последствия.

Поэтому правительство СССР считает более приемлемым второй вариант. Суть его заключается в том, чтобы в начале 1991 года централизованно осуществить единовременный комплексный пересмотр всей системы цен. Это позволит максимально устранить накопившиеся здесь перекосы и диспропорции, создать реальные условия для ведения хозрасчетной деятельности предприятиями всех отраслей народного хозяйства, перестройки финансовой системы, укрепления денежного обращения. Затем можно приступать к постепенному введению рыночного ценообразования. При этом предполагается обеспечить гибкое сочетание цен, устанавливаемых и регулируемых государством, и свободных цен, формируемых под воздействием спроса и предложения. Стало бы опасным заблуждением полагать, что рыночная экономика может быть полностью свободна от участия государства в процессах ценообразования.

Необходимо также особо подчеркнуть, что проведение под контролем государства единовременного пересмотра всех действующих цен позволит резко ослабить присущий становлению рынка рост инфляции.

В представленном докладе определены основные параметры изменения оптовых цен в промышленности и ее отраслях. В среднем рост цен здесь составит около 46 процентов.

При этом в наибольшей степени будут повышены цены в топливно - сырьевых отраслях. Например, в топливно - энергетическом комплексе увеличение достигнет 82 процентов, металлургическом — 71 процента и химико - лесном — 64 процентов. Это приблизит цены на продукцию наших добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности к мировым, ликвидирует искусственную дешевизну сырьевых ресурсов, создаст стимулы к ресурсосбережению.

С участием союзных республик, научных организаций и специалистов агропромышленного комплекса выработана концепция построения новых закупочных цен. В них полностью учтены удорожание потребляемых сельским хозяйством материальных ресурсов, повышение процентных ставок за пользование банковским кредитом и другие дополнительные затраты. Словом, уровень новых закупочных цен обеспечивает эквивалентный обмен сельского хозяйства с промышленностью и достаточен для стимулирования производства.

По основным видам сельскохозяйственной продукции закупочные цены с учетом складывающихся издержек производства и необходимости выравнивания уровней рентабельности повышаются до 55 процентов.

Но самые трудные проблемы возникли в области реформы розничных цен. Именно здесь завязаны в тугой узел экономические интересы как государства, так и каждой семьи, каждого отдельного человека.

Сложившаяся в 50-х — начале 60-х годов система розничных цен крайне устарела. Цены пришли в полное несоответствие с изменившимися экономическими условиями. Они не позволяют вести справедливую социальную политику. При осуществлении социальных программ приходится все время сталкиваться с тем, что эти цены оторваны от реальной стоимости, от затрат труда. Тем самым они сдерживают наращивание выпуска товаров для народа, деформируют спрос, порождают дефицит и спекуляцию. Низкие розничные цены на товары массового спроса в конечном счете определяют и низкий уровень заработной платы в стране, подрывают стимулы к труду.

Особенно деформированы цены на продовольствие. Они в 2—3 раза ниже его реальной стоимости. Производство продуктов питания убыточно, сегодня это один из главных тормозов, сдерживающих наращивание продовольственных ресурсов. Если за последние 35 лет произведенный национальный доход увеличился в 6,5 раза, то государственные дотации к ценам — более чем в 30 раз. Сейчас дотация только по продовольственным товарам составляет около 100 млрд. рублей, а с введением новых закупочных цен без пересмотра розничных она увеличилась бы еще почти на 30 процентов и составила пятую часть всех расходов государственного бюджета.

Мы пришли к положению, когда дотируются почти все важнейшие продукты питания. К примеру, килограмм говядины обходится государству в 5 рублей 88 копеек, а средняя розничная цена в государственной торговле составляет 1 рубль 81 копейку. И так по большинству продуктов. В дальнейшем на покрытие дотаций придется направлять все больше и больше средств. Образовался замкнутый круг: чем больше мы будем производить продовольствия, тем более ограниченными будут возможности нашего экономического роста.

Если говорить откровенно, то с реформой розничных цен мы уже опоздали. Дальнейшее промедление будет только увеличивать трудности.

Для построения новой системы *цен на продукты питания* в отличие от действующей, основу которой составляют цены на хлеб, в качестве базовых взяты цены на мясо. Такой подход обусловлен четко выраженной тенденцией потребления продуктов питания, сориентированного преимущественно на белково-овощную структуру.

Расчеты показывают, что розничные цены на продовольствие необходимо увеличить в среднем примерно в 2 раза, в том числе на мясные продукты — в 2,3, рыбные — 2,5, молочные — 2, хлебопродукты — 3, сахар — 1,8, растительное масло — в 1,7 раза.

При этом надо подчеркнуть, что, вводя новые уровни розничных цен, мы не стремились уйти от дотационности. Так, дотации на мясо-молочную продукцию будут составлять около 45 млрд. рублей. Чтобы полностью от них отказаться, пришлось бы повысить, скажем, цену на говядину до 9 рублей за килограмм против намеченных 5 рублей 50 копеек. Считаем это неприемлемым.

Может возникнуть вопрос: а нельзя ли, снизив затраты в сельскохозяйственном производстве и соответственно закупочные цены, сохранить ныне действующие розничные цены? Конечно, это был бы наилучший вариант. Но надо быть реалистами.

Мы ведь знаем, что производительность труда в нашем сельском хозяйстве пока еще низкая, значит, затраты на производство высоки. Конечно, значительная их часть обусловлена бесхозяйственностью, расточительством, большими потерями и другими негативными явлениями в самом сельском хозяйстве. Но нельзя не видеть, что дороговизна многих продуктов — это результат плохой работы и других звеньев народнохозяйственного комплекса. Ведь не работники сельского хозяйства проектируют и изготавливают дорогостоящую, но зачастую малоэффективную и низкокачественную технику, оборудование для переработки сырья, строят неоправданно дорогие животноводческие комплексы, хранилища и т. д. А ведь все это в конечном счете обусловливает величину затрат, потери, высокую себестоимость продукции.

Поэтому ожидать быстрого повышения эффективности сельского хозяйства и ликвидации убы*точности производства* продовольствия — значит не считаться с фактическим положением дел, выдавать желаемое за действительное.

Наряду с продуктами питания намечается также повышение розничных цен на отдельные виды непродовольственных товаров. При этом цены на ткани и изделия из них увеличатся на 30—50 процентов, обувь — на 35, меховые изделия — на 20, отдельные виды товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — на 30, строительные материалы — на 50 процентов.

Предусматривается повышение тарифов на бытовые и коммунальные услуги (кроме квартирной платы) — на 70 процентов, на пассажирские перевозки авиационным и железнодорожным транспортом — на 50 процентов.

Товарищи депутаты! Вам известно, что правительство приняло решение о повышении закупочных цен на зерно урожая 1990 года. Мы пошли на этот шаг, чтобы как можно быстрее создать колхозам и совхозам дополнительные стимулы для наращивания производства. Страна не в состоянии больше сохранять в сложившихся масштабах закупку зерна за рубежом.

В связи с введением новых закупочных цен расходы государства на эти цели возрастут в текущем году на 9 млрд. рублей. Соответственно увеличится выручка колхозов и совхозов, из которой около 5 млрд. рублей будет использовано на оплату труда.

Повысив закупочные цены на зерно, мы пока не тронули цен на хлебобулочные изделия. Но здесь нужно посоветоваться. Ведь сколько вкладывается труда и проливается человеческого пота, прежде чем хлеб приходит к нам на стол, а мы относимся к нему просто варварски. Будем откровенны — не потому ли, что он так дешев и доступен?

В этих условиях правительство предлагает приблизить срок введения предусмотренных реформой новых розничных цен на хлеб и хлебопродукты. Можно было бы сделать это с 1 июля текущего года. Дополнительные расходы населения при этом составят 17,5 млрд. рублей, которые будут полностью ему компенсированы.

(Продолжение на 3-й стр.)

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СТРАНЫ И КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА К РЕГУЛИРУЕМОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

(Продолжение)

Самый важный результат этой меры заключается в том, что будет обеспечена экономия не менее 5 млн. тонн хлеба. Но следует учитывать и другое — часть его идет сейчас на корм скоту. В связи с этим надо и в центре, и в республиках принять меры к увеличению продажи населению концентрированных кормов.

Правительство просит Верховный Совет СССР поддержать предложение о введении новых розничных цен на хлеб и хлебопродукты с 1 июля с. г.

Как я уже говорил, единовременный пересмотр всей системы цен является первым этапом реформы ценообразования. Правительство считает, что в дальнейшем, при переходе к регулируемому рынку, система цен в народном хозяйстве будет включать в себя три основных вида:

это — устанавливаемые государственными органами твердые фиксированные цены, обязательные для всех поставщиков;

это — регулируемые цены, в основу которых принимаются прейскуранты, а союзными и республиканскими органами устанавливаются пределы отклонения от них. Конкретную цену в этих пределах будут определять поставщики и потребители самостоятельно. Возможны и иные методы гибкого регулирования цен;

и наконец, это — свободные цены, формируемые под воздействием спроса и предложения.

С учетом экономической ситуации и конъюнктуры товарного рынка применение того или иного порядка ценообразования на конкретные виды продукции будет устанавливаться Советом Министров СССР и правительствами союзных республик.

Представляется, что в ближайшей перспективе государство должно сохранить в своих руках утверждение оптовых цен на важнейшие сырьевые и топливно-энергетические ресурсы, на продукцию предприятий-монополистов, закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, поставляемую в счет натурального налога.

Для обеспечения социальной защищенности населения государство будет также устанавливать или регулировать розничные цены на важнейшие товары народного потребления, такие, как хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и мясопродукты, масло растительное, молоко и молочные продукты, сахар, рыба, ряд товаров легкой промышленности для повседневного спроса, медикаменты, предметы ухода за больными, и некоторые другие. В зоне государственного контроля сохранятся цены на электроэнергию и топливо для бытовых нужд, тарифы на отопление, водоснабжение и пассажирские перевозки.

По мере становления рыночных отношений и наполнения рынка доля цен, контролируемых государством, будет постепенно сокращаться, а свободное ценообразование расширяться. Гибко используя такую систему цен, государство сможет воздействовать на процессы ценообразования на рынке товаров, не допускать неконтролируемой инфляции. Расчеты показывают, что в 1991 году удельный вес товаров в розничном товарообороте составит: по прейскурантным ценам — 55 процентов, по регулируемым — 30 и в свободных ценах — 10—15 процентов.

Подчеркиваю, что все перечисленные преобразования в области розничных цен могут быть осуществлены только при условии одновременного введения всего комплекса мер по социальной защите людей. Мы обязаны в максимально возможной степени сохранить достигнутый уровень жизни, и особенно позаботиться о малообеспеченных слоях населения.

Система социальной поддержки населения

Предлагая проведение столь масштабной реформы розничных цен, правительство считает, что она не может быть осуществлена без одновременного введения системы комплексной социальной защиты населения.

В чем суть этой системы? Прежде всего она должна обеспечить гражданам компенсацию материальных потерь, возникающих в связи с единовременным повышением розничных цен.

Какие же критерии были положены в основу выбора предлагаемых вариантов компенсационных мер?

Первый: основная часть населения не должна иметь значительных потерь при введении новых цен. Второй: в наибольшей мере должны быть защищены интересы малообеспеченных категорий населения (пенсионеров, студентов, многодетных семей). И, наконец, третий: необходимо не допустить усиления социальной напряженности, достичь максимально возможного общественного согласия относительно содержания намечаемых мер.

На основе этих критериев мы посчитали неправильным и отвергли подход, согласно которому предлагалось устанавливать неодинаковые размеры компенсационных выплат, поставить их в зависимость от уровня и структуры потребления, сложившегося в том или ином регионе страны.

Не отвечает этим критериям и предложение учитывать различия в источниках потребления (особенно продуктов питания) жителей города и села.

Мы выступаем за то, чтобы при проведении компенсационных мер жители различных регионов страны, всех городов и деревень поставлены были в равное положение.

Отдавая безусловный приоритет равенству, правительство проработало различные варианты механизма компенсационных выплат. Выявились два основных способа. Это введение выплат компенсации в абсолютной сумме в одном случае или установление процентных надбавок к заработной плате и иным видам денежных доходов населения — в другом. Каждый из этих вариантов имеет свои плюсы и минусы, поэтому их необходимо широко обсудить.

Первый способ — введение выплат для всех категорий населения в абсолютной сумме — позволяет надежнее обеспечить социальную защищенность малодоходных групп населения, создает некоторые преимущества для многодетных семей. Но вместе с тем этот способ не учитывает разницы в уровнях потребления различных слоев населения, прежде всего тех, кто занят тяжелым физическим и высококвалифицированным трудом или проживает в районах с суровыми природно-климатическими условиями, объективно требующими более высоких затрат на питание, покупку одежды и других товаров (Север, Сибирь, Дальний Восток).

Обществу же необходимо, чтобы механизм компенсационных выплат защищал и интересы трудоспособного населения, охранял достигнутый уровень качества и производительности труда. В принципе несложно было бы распределить сумму компенсаций между гражданами пропорционально их заработной плате и другим видам денежных доходов. Однако в этом случае могут быть не в полной мере компенсированы потери тех, чья зарплата невысока, а также пенсионеров или граждан, получающих пособие.

Безусловно, уравнительный подход к распределению компенсационных выплат существенно деформирует всю систему распределительных отношений. В то же время уйти полностью от уравнительности практически невозможно. Ведь главный принцип проведения компенсационных мероприятий (и я думаю, все с этим согласятся) в том, чтобы в наибольшей степени защитить социальные интересы малообеспеченных групп. Поэтому необходимо будет найти приемлемую меру совмещения интересов малообеспеченных и не разрушить механизм стимулирования активности трудоспособного населения.

Чтобы сгладить недостатки одного и другого подходов, мы предлагаем комбинированный метод, который позволил бы, с одной стороны, сохранить высокую защищенность социально слабых слоев населения, а с другой — увязать компенсационные выплаты с трудовым вкладом каждого.

О размерах компенсации я скажу далее. Но прежде предлагаю оценить масштабность проблемы. Общее повышение розничных цен на продовольствие, непродовольственные товары и тарифов на услуги составит 198,8 млрд. рублей. Из этой суммы будет направлено на компенсационные выплаты населению 135 млрд. рублей, или около 70 процентов. Без компенсации мы намерены оставить удорожание ювелирных изделий, алкогольных напитков, табачных изделий, мясных и рыбных деликатесов, особо высококачественных и модных товаров легкой промышленности, отдельных видов сложной бытовой техники, повышение тарифов на пассажирские перевозки, бытовые и коммунальные услуги.

Исходя из конкретно определившейся суммы, считаем целесообразным размер выплат работающему населению увязать с величиной заработной платы, установив фиксированный процент компенсации. Это позволит избежать уравнительности. Расчеты показывают, что компенсация могла бы составлять 15 процентов заработной платы. Для тех же, у кого заработок невысок, следует определить нижний предел гарантированной выплаты — 40 рублей в месяц. А для работников с высокой заработной платой необходимо установить верхний предел размера компенсации. При этом все выплаты, связанные с единовременным повышением цен, намечается не облагать подоходным и другими налогами.

Пенсионерам, студентам, учащимся техникумов, средних специальных и профессионально-технических училищ компенсацию можно было бы установить в едином размере. Что касается иждивенцев в трудоспособном возрасте, то им предлагается выплачивать компенсацию в размере половины месячной компенсации, выдаваемой работающим.

Особый разговор о детях. Здесь было изучено большое число вариантов и их комбинаций. Размер компенсации мы пробовали увязывать с числом детей в семье, с очередностью рождения, с возможностью начисления через зарплату родителей и так далее. Нужен был способ, надежно гарантирующий защиту интересов детей. Многовариантные расчеты показали, что в максимальной мере учитывает их реальные потребности способ начисления соответствующих размеров компенсаций в виде абсолютной суммы по трем возрастным категориям детей — до 5 лет, до 12 лет и до 17 лет.

В результате такого решения выиграют малообеспеченные и многодетные семьи, у которых фактические расходы на приобретение товаров для детей меньше, чем выплачиваемая компенсация. Это связано в первую очередь с предстоящим изменением существующего порядка использования дотаций. Сейчас они выплачиваются промышленным предприятиям, выпускающим товары для детей по социально низким ценам. Теперь же эти дотации (а они в новых ценах определяются в 6 млрд. рублей) предлагается целевым назначением выплачивать семьям, имеющим детей. Тут хотя бы есть гарантия, что деньги будут потрачены по назначению, так как более 30 процентов товаров, предназначенных детям, приобреталось по льготным ценам взрослым населением.

Таким образом, конкретные размеры компенсационных выплат по отдельным социальным и возрастным группам населения могут быть следующими:

группы населения	размер компенсации на человека (рублей в месяц)
1. Дети в возрасте (лет)	
до 5	30
6—12	35
13—17	39
2. Учащиеся вузов, техникумов и производственно-технических училищ дневного обучения (старше 17 лет)	35
3. Рабочие, служащие, колхозники и другие категории занятых	вариант I — 45 вариант II — 15 проц. заработной платы, но не менее 40 рублей
4. Пенсионеры (не работающие)	35
5. Иждивенцы (исключая детей)	20

Включена целевая компенсация в связи с удорожанием детского ассортимента детям до 5 лет — 5 рублей, от 6 до 12 лет—6 рублей, от 13 до 17 лет—7 рублей в месяц.

В случае если Верховный Совет СССР поддержит предложение правительства об изменении розничных цен на хлеб и хлебопродукты с 1 июля текущего года, то соответствующая часть компенсаций будет выплачиваться одновременно, с момента введения наценок.

Реформа ценообразования предусматривает постепенный переход на регулируемые и свободные цены, что может вызвать их рост. В этом случае также необходимы меры социальной защиты, основанные на введении индексации текущих доходов населения. В отличие от компенсации, предполагающей разовое установление размера выплат, индексация представляет собой специальный механизм корректировки доходов населения в зависимости от текущих повышений цен на потребительские товары и услуги. Здесь, как и при компенсационных выплатах, приоритеты тоже будут отданы малообеспеченным группам населения.

В сочетании с компенсационными выплатами индексация доходов создаст, по нашему убеждению, надежные социальные гарантии всему населению страны на период перехода к рыночной экономике. Минимальный уровень выплат в связи с индексацией доходов будет устанавливаться правительством СССР совместно с ВЦСПС.

Теперь об организационной стороне дела. Компенсации предполагается выплачивать один раз в месяц по месту получения основного дохода.

Пенсионерам, детям, иждивенцам выплаты должны осуществлять органы социального обеспечения по месту жительства.

Студенты и учащиеся высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений, аспиранты получают компенсации по месту выплаты стипендии.

Предприятия и организации, действующие на условиях полного хозяйственного расчета, могут оказывать дополнительную поддержку своим работникам из фондов оплаты труда в рамках коллективных договоров, заключаемых между трудовыми коллективами и администрацией.

И последнее, что особо хотел бы подчеркнуть. В соответствии с Законом СССР «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик» на союзном уровне устанавливаются лишь минимальные размеры оплаты труда, пенсионного и других видов социального обеспечения. Точно также предложенные размеры компенсаций можно считать минимальной государственной гарантией. Союзные, автономные республики, местные Советы народных депутатов за счет средств своих бюджетов имеют право увеличивать размеры компенсационных выплат с учетом всего комплекса особенностей и условий, складывающихся в регионах.

Учитывая крайне высокую социально-политическую и экономическую важность решения данного вопроса, правительство СССР считает необходимым, как это и было предусмотрено программой оздоровления экономики, внести на всенародное обсуждение проект «Об основных положениях реформы розничных цен и мерах по социальной защищенности населения».

Без согласия народа идти на такой шаг нельзя. Каждый гражданин страны должен высказать свое отношение к нему.

Усиление мотивации высокопроизводительного, высококачественного труда, оплата труда и занятость

Товарищи! Становление полнокровного общесоюзного рынка выдвигает на первый план требование эффективной занятости, при которой в корне меняется отношение человека к труду, возрастает ответственность за его результаты. Важно привести в действие такие побудительные мотивы, которые резко повышали бы для каждого человека ценность его рабочего места, давали ему возможность максимально раскрыть свои способности и на этой основе обеспечивать постоянное улучшение качества жизни, удовлетворять растущие личные потребности и потребности семьи.

В ближайшие годы все более существенное влияние на рынок труда будут оказывать крупные структурные сдвиги в экономике, связанные с ее социальной переориентацией, конверсией оборонных отраслей, сокращением производственного строительства и ликвидацией малорентабельных и убыточных производств, а также существенным приростом начиная с середины 90-х годов численности населения в трудоспособном возрасте.

Можно выделить две альтернативные точки зрения на концепцию занятости в этих условиях.

Первая трактует безработицу как необходимое требование высокой эффективности экономики. Предлагается полностью отказаться от гарантий права на труд, сознательно поддерживать безработицу на определенном уровне, используя ее как мощное средство давления на работников, вынуждающее их повышать интенсивность труда.

Несмотря на формальную, я бы сказал, логику такого варианта, согласиться с ним нельзя. Недорого стоит высокая экономическая эффективность, когда ее достигают с помощью обострения социальных болезней общества. Государство обязано принимать и будет принимать все необходимые меры для обеспечения конституционной гарантии права на труд.

Да, мы знаем, что в начальный период перехода к рыночной экономике возможно появление временной незанятости некоторой части трудоспособного населения. Однако речь идет не о «лишних людях», а о перегруппировке сил. В этом смысле сложные задачи, которые необходимо решать, будут связаны с перераспределением рабочей силы как в другие отрасли материального производства, так и в непроизводственную сферу — для улучшения культурно-бытового, торгового и прочего обслуживания населения, повышения сменности работы оборудования.

Первостепенная задача в этих условиях — правильно оценить масштабы и динамику процессов, которые неизбежно возникнут при формировании рынка труда, и реализовать систему мер, обеспечивающих эффективное управление ими. Ее решение требует энергичных действий в области трудоустройства, обеспечивающих быстрое реагирование на структурные сдвиги в народном хозяйстве, переориентации всей системы подготовки, распределения и перераспределения кадров. Вместе с тем необходимо создать на общегосударственном уровне и во всех регионах страны правовые, экономические и организационные основы, предоставляющие каждому трудоспособному члену общества высокую степень социальной защиты от возможных негативных воздействий рынка труда. Мы поддерживаем предложение ВЦСПС об ускорении разработки и принятия закона о занятости.

Мощным фактором усиления мотивов трудовой активности в условиях рыночной экономики должно стать расширение сфер применения творческих способностей людей. Полноправное место среди них займет предпринимательство.

Предпринимательство в СССР — это инициативная хозяйственная деятельность в рамках действующего законодательства, основанная на использовании всех форм собственности. Появится возможность серьезно улучшать свой жизненный уровень как за счет приложения собственных трудовых усилий и предприимчивости, так и путем улучшения коллективных результатов работы. Значение этого мотива будет нарастать по мере развития многообразных форм собственности и хозяйственных укладов.

Формы предпринимательства могут быть самые разные. Это — индивидуальная и семейная трудовая деятельность, кооперативные, акционерные, арендные предприятия, хозяйственные товарищества.

В предпринимательстве граждан и свободе хозяйственной инициативы мы должны видеть мощный рычаг, позволяющий облегчить решение проблемы занятости. По опыту многих стран, предпринимательство, даже мелкое, способно обеспечить работой миллионы трудящихся.

Правительство вполне отдает себе отчет в том, что дело это для нашей страны совсем новое, и потому определение этапов и последовательности мер по развитию предпринимательства должно исходить из складывающейся экономической и социальной ситуации в обществе.

Социологический анализ показывает, что издержки, допущенные в кооперативном движении, а также многочисленные факты проявления эгоистичных групповых интересов коллективами предприятий вызвали отрицательную реакцию населения. И мы обязаны сделать из этого соответствующие выводы. Ведь такое прогрессивное по своей сути и крайне нужное нам кооперативное движение оказалось во многом скомпрометированным из-за неотработанности финансовых и экономических регуляторов его деятельности.

Для нормального функционирования рынка труда нам тоже надо многое заблаговременно предусмотреть. Крайне необходима, к примеру, возможность свободного перемещения граждан по всей территории страны. А для этого потребуется создание рынка жилья.

В соответствии с Указом Президента СССР правительство в ближайшее время проработает весь комплекс связанных с этим вопросов. Важно создать такие условия, чтобы каждый гражданин мог свободно, по своему выбору, приобрести квартиру или дом, в том числе путем их выкупа, долгосрочного найма или аренды.

Экономические взаимоотношения Союза ССР и республик

Товарищи! Все мы являемся свидетелями сложных и неоднозначных процессов, происходящих в советской федерации. Демократизация нашего общества дала выход противоречиям центра и мест, которые подавлялись прежней административно-командной системой управления, жестким централизованным планированием.

Но сегодня, оценивая положение дел в нашей федерации, нельзя не видеть того, что уже сделано по ее обновлению. Значительная часть полномочий центра в течение последних лет передана союзным республикам, расширены также права местных Советов. Верховный Совет СССР принял ряд важных законов, устанавливающих начала нового конституционного разграничения прав и ответственности Союза ССР и союзных республик.

Переход к регулируемому рынку создаст экономический механизм, способный в полной мере реализовать права, предоставляемые новыми законодательными актами, вывести советскую федерацию на качественный, более высокий уровень, усилить интеграционные процессы. Основой их развития должен стать общесоюзный рынок, существенно повышающий эффективность работы всего народнохозяйственного комплекса. Использование возможностей свободной деятельности на широчайшем общесоюзном рынке выгодно для всех республик, специфика региональных особенностей их хозяйства найдет здесь всестороннее применение. Стремление создать замкнутые экономические мирки в национальных границах республик — это путь в тупик. Наше будущее — в формировании единого для всех общего рынка СССР.

Хочу остановиться на основных принципах перестройки экономических взаимоотношений Союза ССР и республик, из которых исходило правительство при подготовке концепции.

Прежде всего мы руководствовались тем, что обновление экономических основ федерации должно осуществляться в интересах всех союзных республик и народов нашей страны, не разъединять, а объединять их и нацеливать таким образом против экономического сепаратизма в любых его проявлениях.

Второе принципиальное положение заключается в том, что предстоящую работу намечается развернуть на новой конституционной основе, суть которой — обеспечение экономического суверенитета и самостоятельности союзных республик. Кардинальная задача — обновление Союзного договора и определение содержания договорных отношений союзных республик с Союзом ССР и между собой.

При любой схеме взаимных экономических отношений необходимо предусмотреть замену действующей системы жесткого управления народным хозяйством по вертикали системой управления, основанной на развитии механизма рыночных отношений и горизонтальных связей предприятий и хозяйственных организаций, независимо от их подчиненности и форм собственности. Всем хозяйствующим субъектам должна быть гарантирована возможность беспрепятственного выхода на общесоюзный рынок.

Принятые Верховным Советом СССР законодательные акты разграничивают компетенцию союзных республик и Союза ССР и их ответственность в руководстве экономическим и социальным развитием страны. Для отдельных республик состав проблем, решаемых на уровне союзных органов, может быть неодинаков, равно как и степень их участия в выполнении совместных с Союзом ССР программ.

Но если говорить в общем плане, то за союзными органами сохраняются прежде всего разработка перспектив социально-экономического развития страны, руководство реализацией государственных программ общесоюзного значения, совместное с республиками формирование государственного плана и бюджета, экономическое регулирование деятельности предприятий и организаций.

За центром остается также формирование общих для Союза ССР основ политики в области ценообразования, финансов, кредита и денежного обращения, оплаты труда и социальных гарантий населению, внешнеэкономической деятельности, а также разработка принципиальных подходов к вопросам размещения производительных сил с участием союзных республик.

Все остальные вопросы экономического и социального развития будут решаться союзными республиками самостоятельно или совместно с союзными органами управления.

Третье исходное положение заключается в том, что необходима определенная общегосударственная поддержка отдельных республик для выравнивания разных стартовых возможностей и учета сложившейся специализации экономики, специфических социально-экономических и национальных особенностей.

При переходе к самофинансированию территорий нужно считаться с тем, что стартовые условия союзных республик неодинаковы. Так, в 1989 году производство национального дохода на одного занятого в производственной сфере в РСФСР, Белоруссии, республиках Прибалтики составляло от 6,5 до 7,5 тыс. рублей, тогда как в республиках Средней Азии и Казахстане — от 3,5 до 5 тыс. рублей. Эти республики отстают от развитых регионов по душевым размерам потребления товаров и услуг, обеспеченности жильем в еще большей степени — свыше двух раз.

Поэтому предстоит разработать механизм помощи тем республикам и национальным образованиям, которые в силу объективных причин оказались в менее благоприятном положении. Этот механизм должен охватывать ряд элементов:

предоставление им экономических льгот в налогообложении, финансировании и кредитовании, применении других регуляторов рынка на переходном этапе;

допущение особых, предусмотренных договорами, условий участия отдельных республик в реализации общесоюзных и региональных программ;

и, наконец, создание специального фонда регионального развития, который можно было бы формировать на основе равного процента отчислений от произведенного союзными республиками национального дохода и использовать по совместным решениям союзного и республиканских правительств.

О развитии рыночных отношений и материальной сбалансированности народного хозяйства в переходный период

Товарищи депутаты!

Позвольте мне рассмотреть теперь процесс перехода к регулируемой рыночной экономике под иным углом зрения, а именно: материальной сбалансированности народного хозяйства и его важнейших секторов. Пожалуй, самая трудная задача переходного периода состоит в том, чтобы, открывая простор рыночным отношениям, свободе хозяйственной деятельности, не допустить серьезных сбоев в производстве, добиться материальной сбалансированности народного хозяйства, удовлетворения потребностей населения в продовольствии и других потребительских товарах.

Десятилетиями мы стремились обеспечить материальную сбалансированность народного хозяйства посредством разверстки плановых заданий и централизованного распределения продукции. И никогда нам не удавалось в должной мере добиться желаемых результатов. Напротив, дефицит с годами увеличивался, ослаблялись стимулы производства при неумеренном нарастании запросов потребителей, которых практически ничто не побуждало умерять свои потребности, экономить ресурсы. Переход к рынку потому и необходим, что он способен переломить эти тенденции, заставить хозяйствовать расчетливо, бережливо, активно отзываться на потребительский спрос. Только так и можно прийти к сбалансированности в экономике.

Однако сразу сделать это трудно. Есть опасность, что при отсутствии развитой рыночной инфраструктуры будут разрушены сложившиеся хозяйственные связи, а новые, более рациональные, установятся не сразу. Отсюда необходимость, развивая рыночные отношения, действовать взвешенно, сохраняя за государством определенные функции в организации рынков средств производства, продовольствия, прочих товаров повседневного спроса.

О чем идет речь? Рынок предполагает самостоятельное нахождение продавцов и покупателей, реализацию товаров на взаимно приемлемых для них условиях. Наши же предприятия приучены к тому, что сбыт продукции, снабжение материальными ресурсами кто-то обязан организовывать за них. Многие могут оказаться в трудном положении только потому, что не будут толком знать, что делать, когда никто не выделяет фонды и лимиты, не расписывает разнарядки.

На первом этапе будут идти интенсивные процессы формирования необходимой посреднической сети, организации товарных бирж, ярмарок, систем коммерческой информации, банков, страховых фирм, без которых рынок не может нормально функционировать. Соответствующие изменения в этом направлении, конечно же, должны произойти в структуре и функциях Госснаба СССР, всех республиканских, отраслевых и местных органов распределения. Словом, основу новой рыночной инфраструктуры должна составить созданная уже в народном хозяйстве товаропроводящая сеть, включающая в себя около 8 тысяч организаций.

Придется овладевать основами коммерции, маркетинга, воспитывать и обучать соответствующие кадры. Мы утратили большей частью навыки в этой сфере деятельности. К торговле и тем, кто ею занимается, утвердилось негативное, пренебрежительное отношение — дескать, дельцы, спекулянты, мафиози, нагревающие руки на дефиците.

В таких суждениях, к сожалению, зачастую есть доля истины. Но надо иметь в виду, что повинна в этом прежде всего директивно-распределительная система, которая, подавляя предпринимательство, в то же время создавала собственной неповоротливостью благоприятную почву для теневой экономики, многочисленных злоупотреблений.

Рынок—это торговля. А она немыслима без культурного, цивилизованного торговца, коммерсанта, без посредника, которые организуют движение товаров, заменяя государственных чиновников, занятых лишь распределением не принадлежащих им ресурсов. Торговля должна рассматриваться не как пассивная сфера обмена, но прежде всего как двигатель и регулятор производства. Вспомним известную формулу классика: сбыт есть продолжение производства. Только экономически невежественный человек видит в посреднике спекулянта. И нам надо преодолевать сложившиеся стереотипы мышления, активно работать над реорганизацией и развитием торговли, ликвидировать отжившие структуры, препятствующие свободному движению товаров и услуг.

Но пока эти процессы пройдут стадию становления и новые структуры окрепнут, мы обязаны, внимательно наблюдая за ними и всемерно их поддерживая, позаботиться о том, чтобы не останавливалось производство нужной продукции, чтобы люди не испытывали недостатка в самом необходимом.

Правительство определило свою позицию в этом вопросе и подготовило предложения о становлении различных видов товарных рынков.

Прежде всего скажу о рынке средств производства и обеспечении материальной сбалансированности народного хозяйства. Здесь положение весьма сложное. Предприятия, получив широкую самостоятельность, сами формируют свои планы производства, зачастую не считаясь при этом ни с контрольными цифрами, ни даже с государственными заказами. К тому же нередко они не выполняют и договорных обязательств. Но материального обеспечения своих планов тем не менее требуют от государства. Парадоксальная ситуация: план я буду разрабатывать сам, в своих интересах, а центр пусть даст мне все, что нужно для его выполнения.

Чтобы распутать этот клубок противоречий, необходимо создать такие условия, при которых предприятия будут иметь возможность самостоятельно не только формировать свои планы, но и отвечать за их материально-техническое обеспечение. А это значит, что им нужно дать свободный доступ к материальным ресурсам, чтобы на основе взаимодействия друг с другом они решали вопросы их приобретения.

Отсюда необходимость существенного сокращения централизованного распределения ресурсов и принципиального изменения подходов к формированию государственных заказов.

Напомню, что применяемый в настоящее время метод часто критиковался за то, что он по сути мало чем отличается от директивного задания. Действительно, по важнейшей номенклатуре продукции государство заказывает основную часть выпуска — до 95 процентов. Это дает определенную возможность через материальные ресурсы воздействовать на предприятия, понуждать их к производству необходимых изделий. Но в то же время двухлетний опыт показал, что таким образом трудно добиться материальной сбалансированности. И если сохранить сложившийся порядок, рыночные отношения развиваться не будут. Не случайно ведь в канун XXI века мы дожили до «расцвета» меновой торговли.

Конечно, можно в максимальной степени сократить количество распределяемых видов продукции. Однако достаточно оставить полностью в централизованном распределении до десятка наименований таких, к примеру, ресурсов, как прокат черных и цветных металлов или даже отдельных их видов, цемент, лес, некоторые химические материалы, топливо,— и самостоятельная деятельность предприятий окажется скованной. Поэтому мы и воздержались от шагов в этом направлении.

Другой вариант — это когда изготовитель самостоятельно приобретает все необходимое для своей деятельности. Централизованное распределение полностью отсутствует. В целом — путь весьма перспективный. Но им, к сожалению, можно воспользоваться только на определенном этапе развития рынка: предложение тут всегда должно превышать спрос. До этого нам пока еще далеко. Значит, и полный отказ от централизованного распределения ресурсов на начальном этапе движения к рынку — дело преждевременное.

Суть третьего варианта в том, что государственный заказ устанавливается по ограниченной номенклатуре важнейшей продукции в объеме, необходимом для определенных целей. При таком подходе важно, чтобы число целей выбиралось минимальное, а условия государственных заказов были выгодны для производителей. Этого можно добиться, если проводить соответствующую политику цен и налоговых льгот. Вместе с тем на первом этапе необходимо сохранить обязательность государственных заказов и предусмотреть строгие санкции за их неисполнение.

Этот вариант правительство признало наиболее отвечающим целям и возможностям переходного периода к рынку. Намечается с 1991 года ограничить состав государственных заказов следующими целями: оборонные нужды, заказы народного образования, здравоохранения и культуры, выполнение экспортных обязательств страны, реализация общегосударственных научно-технических программ, формирование рыночного фонда для населения и создание государственных материально-технических резервов. Учтена особая необходимость в устойчивой работе агропромышленного комплекса и легкой промышленности — эти отрасли по важнейшим видам ресурсов включены в качестве основных целей в состав государственного заказа.

Таким образом, в централизованном порядке будут распределяться только те объемы продукции ограниченной номенклатуры государственного заказа, которые необходимы для решения указанных целевых задач. Все, что за пределами этого круга интересов, поступает в свободную реализацию. Расчеты показывают, что при таком варианте удельный вес государственного заказа в общем выпуске средств производства составит не более 40 процентов. Следовательно, появляется реальная возможность дать хороший импульс развитию рынка средств производства.

Должен сказать, что единодушных сторонников у такого подхода не было. Оппоненты утверждали, что, став на этот путь, мы подорвем материальную сбалансированность. Полагаю, опасения такого рода основаны на укоренившейся вере в силу централизованного распределения. Однако весь наш опыт убеждает: даже в пору, когда централизованно распределялось все, добиться 100-процентного материального обеспечения никогда не удавалось, мы всегда жили в острейшем дефиците. Безусловно, переход с будущего года практически всех отраслей народного хозяйства на горизонтальные связи и прямое взаимодействие предприятий на рынке средств производства далеко не так прост. Необходимо уже сейчас позаботиться о том, чтобы по возможности в максимальной степени сохранить сложившиеся хозяйственные связи. Повторяю: начинать соответствующую работу надо сейчас. Правительство считает, что вся существующая система материально-технического обеспечения должна без промедления подключиться к решению этой задачи и своей посреднической деятельностью поможет предприятиям навести мосты нового сотрудничества.

(Окончание на 4-й стр.)

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ СТРАНЫ И КОНЦЕПЦИИ ПЕРЕХОДА К РЕГУЛИРУЕМОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

(Окончание)

Инвестиционный комплекс в условиях рыночных отношений

Особую роль в переходный период будет играть нормализация положения в инвестиционной сфере. Надо сказать, что она в течение многих лет является тем участком народного хозяйства, который дестабилизирует наши финансы, поглощая и замораживая без надлежащей отдачи огромную массу ресурсов. Какие меры только не принимались, но добиться сколько-нибудь заметного сокращения сроков строительства, концентрации сил и средств на ключевых объектах так и не удалось. Думаю, это обусловлено тем, что до сих пор мы действовали, в основном, в рамках старой хозяйственной системы, тогда как избавиться от перечисленных пороков можно, только решительно отказавшись от нее.

До недавнего времени, как известно, преобладающая часть капиталовложений распределялась централизованно, и это, как показал многолетний опыт, ни в коей мере не гарантировало эффективности их использования. В ходе реформы большая часть средств на инвестиции была передана предприятиям. Достаточно сказать, что на 1990 год из 174 млрд. рублей, направляемых на эти цели, на долю централизованных капитальных вложений приходится около 84 млрд. На следующий год их намечается еще меньше.

Ну а какой же результат? Мы рассчитывали, что предприятия, поставленные в условия полного хозрасчета и самофинансирования, будут расходовать инвестиции более экономно. А вышло наоборот. Пресловутая «незавершенка», и без того катастрофически огромная, стала еще больше. За последние четыре года объем незавершенного строительства возрос на 60 млрд. рублей и достиг 181 млрд. рублей — это 94 процента к годовому объему инвестиций!

Конечно, в поисках причин не сбросить со счетов несбалансированность экономики, дефицит строительных мощностей и оборудования. Но если доискиваться до корня проблемы, то должно быть ясно: мы упираемся в отсутствие экономического механизма, который на основе горизонтальных связей, на рыночных началах стимулировал бы накопление и обеспечивал наиболее эффективное использование финансовых ресурсов.

Убежден: если мы такой механизм не создадим, то и переход к рыночным отношениям в целом может быть поставлен под вопрос. Выход надо искать в скорейшем формировании рынка в этой сфере. Предпосылки тут все налицо. Главное, здесь существенно меньше, чем в промышленности, монополизация, строительное производство отличается структурной подвижностью, более восприимчиво к экономическим стимулам.

Однако до тех пор, пока у заказчика будет сохраняться возможность вкладывать свободные средства в бесконечные по срокам и вновь начинаемые стройки, в осуществление неэффективных проектов, разрыв между мощностями строительства и спросом на выполнение строительно-монтажных работ нам не сократить. Ведь это факт, что дисбаланс за последние годы в связи с децентрализацией капитальных вложений даже увеличился.

Полагаю, нам необходимо пойти на самые радикальные меры. И прежде всего ограничить инвестиционный спрос. У страны сегодня нет возможностей вкладывать ресурсы в «долгострой», в сооружение сомнительных, не сулящих отдачи объектов. Впрочем, это и всегда было бессмысленно. Только наиболее эффективные, реализуемые в короткие сроки проекты имеют право на жизнь.

Кто и как будет отбирать такие проекты? Заказчик, разумеется. Но отныне вряд ли он позволит себе «зарывать» свои деньги в землю. В соответствующем разделе доклада я говорил о крупных мерах в области финансов и кредита, таких, как сокращение бюджетного дефицита, налоги, повышение ставок банковского процента. Так что дармовых денег больше не будет. К тому же и формирующийся рынок строительной продукции поведет свой отбор.

Об этом хочу сказать отдельно. К созданию такого рынка мы идем уже на протяжении ряда лет. За это время проведена децентрализация управления строительством. В максимальной степени сокращено централизованное плановое влияние на формирование объемов подрядных работ. В дальнейшем, как представляется, государственный заказ на общесоюзном уровне станет включать в себя только ограниченное число важнейших строек, финансируемых из союзного бюджета. Точно так же союзные республики в пределах своей компетенции будут определять государственный заказ на развитие производств, относящихся к республиканской и коммунальной собственности, социально-культурной сфере, природоохранным мероприятиям. Оставшуюся часть строймонтажа строители будут набирать на рынке подрядных работ.

Как направление деятельности инвестиционного комплекса, имеющее особую социальную значимость, правительство рассматривает жилищное строительство. Совет Министров СССР будет и впредь руководствоваться программой решения жилищной проблемы. В условиях рыночной экономики потребуются дополнительные меры поддержки жилищного строительства как со стороны государства, так и особенно каждой союзной республики, региона или области. И такая его поддержка, включая развитие базы стройиндустрии и строительных материалов, должна быть.

Товарищи!

Рыночные отношения необходимо развивать и в научно-технической сфере.

Прежде всего они должны охватывать прикладные исследования и разработки, которые завершаются освоением новой техники и технологий в производстве. Наиболее общей формой организации научно-технической деятельности здесь станут хозрасчетные договора, а результаты разработок будут реализовываться как товар. Рыночная конкуренция, безусловно, подтолкнет научно-технический прогресс в стране.

Что касается фундаментальных исследований, то они и впредь будут патронироваться государством, основным источником их финансирования останутся ассигнования из союзного и республиканских бюджетов.

Агропромышленный комплекс в условиях рыночных отношений

Товарищи!

Нет необходимости говорить о том, насколько важно для нас решение продовольственной проблемы. Глубоко убежден и думаю, что эту позицию разделяют большинство советских людей,— нормализация продовольственного снабжения снимет самые острые вопросы социально-экономического и политического характера. И здесь мы также вправе рассчитывать на рыночные отношения, к которым агропромышленный комплекс восприимчив существенно больше других отраслей. Именно рынок, в широком его понимании, должен поднять интерес людей к высокопроизводительному труду, радикально изменить их отношение к земле и средствам производства, возродить предприимчивого хозяина, конкуренцию и состязательность.

Рынок позволит развязать многие узлы и устранить сложившиеся диспропорции в сельском хозяйстве. Об этом свидетельствует опыт нашей страны и зарубежная практика.

Рыночные отношения в АПК уже начали формироваться. Все более широкие масштабы приобретает торговля агропромышленных предприятий на колхозных рынках, в фирменных магазинах, получает распространение реализация плодоовощной продукции и картофеля по договорным ценам. Потребительская кооперация закупает у населения и реализует по ценам договоренности продовольственных товаров более чем на 10 млрд. рублей.

Вместе с тем надо учитывать и то, что агропромышленный комплекс наиболее уязвим к разного рода перекосам в экономике и во взаимоотношениях со своими партнерами. Любые просчеты здесь могут повлечь спад производства, болезненно отразиться на всех слоях общества. Следовательно, перевод экономики аграрного сектора на рыночные рельсы требует особенно взвешенных решений.

Суть современной аграрной политики — предоставить крестьянину реальную возможность самостоятельно хозяйствовать и распоряжаться производимой продукцией и доходами, создать благоприятные экономические предпосылки для функционирования всех форм собственности и хозяйствования на селе.

Речь, разумеется, идет не о роспуске колхозов и совхозов, а о диктуемых самой жизнью изменениях производственных отношений через развитие аренды, образование добровольных ассоциаций кооперативов, где каждый работающий является совладельцем общественных фондов, а также о самостоятельных крестьянских хозяйствах и их объединениях. Обидное слово «поденщик» станет неприменимым ни к колхознику, ни к рабочему совхоза. Законы о земле и собственности, положившие начало обновлению деревни, наиболее полно проявят себя в условиях рыночной экономики. Состоятельный сельский товаропроизводитель, рачительный хозяин, активно влияющий на рынок,— вот то, что нам нужно сегодня.

В агропромышленном комплексе на переходный период намечено осуществить ряд приоритетных мер. Остановлюсь на важнейших из них.

Прежде всего это меры, направленные на финансовое оздоровление сельской экономики. О повышении закупочных цен на зерно урожая 1990 года, или на год раньше, чем намечалось реформой, при сохранении действующих оптовых цен на промышленную продукцию и комбикорма я уже упоминал. Только за счет этого доходы сельского хозяйства возрастут на 9 млрд. рублей.

Подготовлены, как уже отмечалось, предложения о повышении закупочных цен на все другие виды сельхозпродукции. При этом выплаты за продукцию полей и ферм по сравнению с нынешними увеличатся на 39 млрд. рублей, а прибыль хозяйств возрастет примерно на 19 процентов.

Списываются также ранее отсроченные задолженности по ссудам с тех колхозов и совхозов, где организуются арендные коллективы, крестьянские хозяйства и кооперативы. Ожидается, что за 1990 год такое списание составит 25—30 млрд. рублей. Эту сумму предлагается отнести на увеличение государственного внутреннего долга.

Вместе с тем правительство учло специфику и особую социальную значимость агропромышленного комплекса, и он включен в ограниченный перечень ключевых сфер, подлежащих гарантированному обеспечению важнейшими видами централизованно распределяемых материально-технических ресурсов. В дальнейшем будет последовательно проводиться линия на расширение объемов их свободной реализации.

Всем известны серьезные пороки сложившейся распределительной системы материально-технического обеспечения. Селу поступает большое количество ненадежной, а подчас и ненужной техники. Сельские предприятия фактически лишены каких-либо рычагов воздействия на изготовителей средств производства. Стыдно ведь говорить, но куда денешься: за многие годы в сельском хозяйстве так и не удалось комплексно механизировать ни одной отрасли.

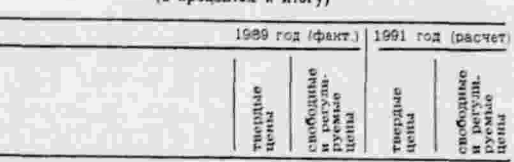
Хочу обратить внимание еще на одно обстоятельство. В связи с сокращением общего объема инвестиций в стране необходимо на республиканском уровне обеспечить приоритет подрядных работ, осуществляемых в сельской местности, и прежде всего по новостройкам, связанным с социальным переустройством села.

Нам важно, товарищи, повернуть всю экономику к нуждам непосредственного производителя — крестьянина. Чтобы новые законы о земле, собственности, аренде и арендных отношениях работали в полную силу, необходимо подкрепить их детально разработанным механизмом реализации земельной реформы, помочь становлению новых форм хозяйствования организационными мерами, финансовыми и материально-техническими ресурсами.

Правительство считает, что в рыночной экономике произойдут существенные перемены во взаимоотношениях производителей продовольственных товаров и их потребителей.

По прогнозным оценкам, вполне вероятны следующие изменения на рынке продовольственных товаров в 1991 году:

(в процентах к итогу)



	1989 год (факт.): твердые цены	1989 год (факт.): свободные и регулируемые цены	1991 год (расчет): твердые цены	1991 год (расчет): свободные и регулируемые цены
Продовольственные товары, реализуемые непосредственно через государственную и кооперативную торговлю, всего	92	8	60	40
в том числе:				
Продукты животноводства	88	12	75	25
Продукты растениеводства	95	5	47	53
Рыбные продукты	98	2	70	30

Существенные перемены намечаются и в самой системе формирования продовольственных ресурсов. Сейчас они складываются на основе государственных заказов и заданий по поставкам в общесоюзный и республиканские фонды, а также на местное снабжение.

Как быть дальше? Можно пойти двумя путями: и впредь доводить государственный заказ на поставку продукции до колхозов и совхозов или полностью перейти на свободные закупки продукции.

Такой государственный заказ как директивный инструмент в сельском хозяйстве не согласуется с законами о земле и кооперации. В то же время переход на свободные закупки и договорные цены может привести к взвинчиванию не только закупочных, но и розничных цен, а в конечном счете усугубит разбалансированность продовольственного рынка.

Выбран такой вариант. Для гарантированного обеспечения общегосударственных и межрегиональных потребностей в продовольствии и сырье предусматривается на переходный период сохранить доведение правительством СССР государственного заказа на поставки продовольствия в общесоюзный фонд только до союзных республик. Что касается формирования республиканских фондов, то их объемы определяют Советы Министров союзных республик.

В целях гарантированного обеспечения государственного заказа на общесоюзные потребности, республиканские нужды и местное снабжение союзные республики вводят натуральный налог. Его предполагается устанавливать колхозам, совхозам и другим сельским товаропроизводителям по основным видам продукции: зерну, скоту и птице, молоку, хлопку, льнопродукции, сахарной свекле, подсолнечнику и шерсти. Конкретные размеры налога определяются Советами Министров союзных республик.

Правительством рассмотрены также возможные перемены, связанные с перестройкой внешнеэкономических связей, особенно в части импортных закупок продовольствия. Сейчас страна на импорт продуктов питания расходует свыше 12 млрд. валютных рублей. Экспорт же не превышает и десятой доли этого. При переходе к рыночной экономике надо принципиально решить вопрос об условиях импорта продовольственных товаров для республиканских нужд.

Важное значение приобретает и создание надежных продовольственных резервов. На союзном уровне наличие таких резервов совершенно недостаточное, а в республиках, и особенно в областях и краях, их практически нет совсем. Следовательно, чтобы обеспечивать наполнение потребительского рынка продуктами питания, надо создавать необходимые резервы и переходящие запасы продовольствия, в том числе на республиканском уровне.

Организация потребительского рынка

Товарищи!

Эффективность мер по переходу к экономике рыночного типа в конечном счете будет оцениваться уровнем стабилизации и наполнения потребительского рынка товарами, а также их качественными изменениями. В первую очередь это должно коснуться структуры товарооборота: предстоит значительно увеличить в нем долю технически сложных товаров и предметов длительного пользования, мебели, лесных и строительных материалов, других изделий повышенного спроса. О продуктах питания я уже говорил.

Осуществляемые в последнее время меры по структурной перестройке производства в пользу потребительского сектора и конверсия оборонных предприятий уже начали давать отдачу. В докладе правительства приведены конкретные цифры. Напомню лишь, что за четыре месяца выпуск товаров народного потребления в машиностроительном комплексе возрос на 18 процентов, в оборонном — на 22 процента.

Эта политика будет активно продолжена в следующей пятилетке. В результате уже в 1992 году мы рассчитываем на увеличение производства цветных телевизоров по сравнению с 1989 годом на 2,2 млн. штук, видеомагнитофонов — на 600 тыс. штук, швейных машин — почти на 1 млн. штук, мотоблоков — на 380 тыс. штук, или в 3,7 раза.

Становление рыночных отношений, конечно же, приведет к возрастанию удельного веса товаров, реализуемых по свободным и регулируемым ценам. Это очень важное условие, позволяющее ускорить сглаживание необоснованных различий в потреблении и размещении товарной массы по союзным и автономным республикам, краям и областям.

Ориентировочные расчеты показали, что уже в 1991 году вполне вероятны следующие изменения на общесоюзном рынке непродовольственных товаров народного потребления:

(в процентах к товарообороту)

	реализуется по твердым государственным ценам	реализуется по регулируемым ценам	реализуется по свободным ценам
Товары легкой промышленности	60	30	5—10
Товары культурно-бытового и хозяйственного назначения	40	35	25

В этой связи хотел бы остановиться на проблеме преобразования торговли. Здесь более всего нужно возродить деловую коммерческую активность, наладить изучение конъюнктуры спроса, усилить влияние торговли на структуру и объемы производства товаров.

Главную роль тут, судя по всему, должны сыграть экономически самостоятельные, основанные на различных формах собственности предприятия розничной и оптовой торговли. Перед ними открываются широкие возможности для создания торгово-промышленных ассоциаций, объединений, акционерных обществ, торговых домов и фирм, деятельность которых все в большей степени будет выходить за рамки отдельных регионов.

Такой путь позволит отказаться от административно-управленческих структур типа торгов, трестов, управлений, монополизирующих товарные рынки и прямо не заинтересованных в конечных результатах работы предприятий торговли.

В то же время правительство считает, что на переходном этапе к рынку важно сохранить государственное регулирование потоков определенных товаров, обеспечивающих общегосударственные и межреспубликанские потребности.

Отказ от такого регулирования может привести к ослаблению гарантий в обеспечении общесоюзных потребителей, к перебоям в снабжении многими видами продукции, особенно в регионах, завозящих в настоящее время большую часть продовольствия и непродовольственных товаров из других республик, краев и областей.

Совет Министров СССР считает необходимым сохранить на отдельные виды непродовольственных товаров государственный заказ республикам, а также союзным предприятиям. На его основе будут формироваться квоты для потребителей, обеспечивающие им гарантированные права на поступление продукции. По мере становления рынка необходимость в такого рода квотах, конечно же, отпадет.

Сейчас, как все мы знаем, потребительский рынок испытывает огромные трудности, все более усиливается его нестабильность. По мере перехода к регулируемым рыночным отношениям, по-видимому, станет необходимой динамичная и достаточно эффективная система защиты рынка. Правительство будет постоянно держать на контроле складывающуюся здесь ситуацию и в оперативном порядке принимать соответствующие решения.

Внешнеэкономические связи

Товарищи!

Мировой опыт показал, что темпы экономического развития стран, энергично участвующих в мирохозяйственных связях, значительно выше.

Разумеется, и наш отечественный рынок не должен отгораживаться стеной от рынка мирового. Но для этого радикальные преобразования должны претерпеть и внешнеэкономические связи. Основой этих преобразований будут децентрализация и дальнейшая либерализация условий внешнеэкономической деятельности, демонтаж сложившихся в ней монопольных структур при одновременном обеспечении эффективного государственного регулирования с опорой на экономические и правовые рычаги. В новых условиях главным действующим лицом в этой сфере станут предприятия. Их неотъемлемое право — самостоятельно выбрать сферы и формы деловых операций, использовать валютную выручку, зачисляемую на их счета после расчетов с республиканскими и союзным бюджетами.

Необходимо также раздвинуть нынешние жесткие границы валютной самоокупаемости. Этому будет способствовать создание в стране валютного рынка.

Мы исходим из того, что должны быть четко распределены функции предприятий, министерств, союзных республик и Союза ССР во внешнеэкономической деятельности, использовании получаемой валюты. Валютные фонды предприятий прежде всего должны направляться на модернизацию производства. Часть этих средств может аккумулироваться в отраслевых фондах министерств для реализации целевых программ по развитию прогрессивных общеотраслевых производств.

В свою очередь валютные фонды союзных республик станут привлекаться для регионального развития, в том числе и для обеспечения потребительского рынка. Ну а союзный валютный фонд будет ориентирован на решение общегосударственных задач, включая создание валютного рынка. При таком разделении функций по-новому встает вопрос о внешнем долге страны и источниках его погашения.

Государственное регулирование внешнеэкономических связей в новых условиях мы намерены перевести на общепризнанные в мире правовые и экономические рычаги. Это новое таможенное, валютное, инвестиционное законодательство, соответствующие положения в законах о валюте, банках, антимонопольном, акционерном, патентном законодательстве.

На определенное время придется также сохранить госзаказ на экспорт, а также квотирование и лицензирование. Но их сфера станет постепенно сокращаться, уступая место мерам по развитию экспортной базы, обеспечению обратимости рубля.

Основную подготовительную работу по переводу внешнеэкономического комплекса на рыночный режим хозяйствования предстоит закончить до начала 1991 года. Серьезные изменения произойдут в экономических взаимоотношениях со странами — членами СЭВ. С 1 января намечается перейти с ними на мировые цены и расчеты в свободно конвертируемой валюте.

Включение страны в мирохозяйственные связи наряду с необходимостью решения многих проблем остро поставит вопрос о конвертируемости рубля. Первый шаг в этом направлении нам предстоит сделать уже в этом году. Имею в виду изменение курса рубля, приведение его в реальное соответствие с другими валютами. В дальнейшем он должен гибко реагировать на динамику внутренних цен и мировую валютную конъюнктуру.

Создавшееся положение в народном хозяйстве, необходимость модернизации производственного потенциала, глубокой структурной перестройки требуют наряду с мобилизацией всех возможных собственных ресурсов использования новых форм привлечения в страну иностранного капитала. Необходимо активизировать его приток на взаимоприемлемых условиях.

Регулирование процессов расширенного воспроизводства, особенности разработки Государственного плана на 1991 год и отношение к формированию тринадцатой пятилетки

Товарищи!

Экономическая модель, формирование которой началось в стране, получила название регулируемой рыночной.

В чем глубинная сущность такого ее определения и какое место призвано занять государственное регулирование в рыночной экономике?

Во-первых, государство сосредоточивает внимание на прогнозировании процессов расширенного воспроизводства, определении целей и приоритетов, выработке политики социальной защищенности населения.

Во-вторых, государство в целях реализации своей экономической политики берет на себя функции регулирования финансово-экономического воздействия на производство.

В-третьих, государство сохраняет за собой регуляторы прямого воздействия на экономику.

Вам известно, что второй Съезд народных депутатов СССР поручил правительству СССР разработать к сентябрю 1990 года тринадцатый пятилетний план, в котором была бы учтена специфика двух его периодов: 1991—1992 годы, когда рыночные отношения еще только будут формироваться и потребуются достаточно детальные плановые задания; и 1993—1995 годы, когда начнет функционировать рынок и содержание и характер плана изменятся коренным образом.

Совершенно ясно, что на начальном этапе формирования рынка развитие экономики будет характеризоваться возрастающей неопределенностью, непредсказуемостью многих процессов. Разработать в таких условиях пятилетний план на 1991—1995 годы практически невозможно. Его все время придется корректировать.

Вместе с тем оставлять страну, особенно на первом этапе перехода к рыночным отношениям, без планового регулирования тоже нельзя. Поэтому Совет Министров СССР в настоящее время развернул работу по подготовке плана на 1991 год и вносит предложение представить его проект Верховному Совету СССР.

Конечно, это будет особый документ, органично вписывающий плановые проработки в процесс перехода экономики к рыночным отношениям. Все расчеты здесь выполняются в полной мере, исходя из новой системы цен, налогов и кредитных отношений. Имея такой план и последовательно, по мере готовности отдельных рыночных элементов, используя их взамен централизованных методов воздействия на производство, можно обеспечить более плавный переход к рынку.

Что касается пятилетнего плана, то его предлагается сформировать одновременно с планом на 1992 год.

Мне бы хотелось сказать несколько слов и о тех изменениях, которые, по мнению правительства, должна претерпеть организационная структура управления.

Многие функции, которые сегодня выполняют министерства и ведомства, будут последовательно передаваться вниз, на уровень предприятий, объединений, ассоциаций, концернов. Целый ряд других обязанностей смогут взять на себя специализированные хозрасчетные организации, фирмы и иные свойственные рынку структуры. Конкретные преобразования тоже проводить надо, но лишь тогда, когда условия для этого созреют. Да, собственно, процесс этот уже идет. В настоящее время в стране действуют 24 концерна, 17 межотраслевых государственных объединений, 346 ассоциаций и 40 консорциумов, а всего в народном хозяйстве образовано около 600 подобных объединений. Поэтому задача не в том, чтобы ликвидировать те или иные органы управления, а в перестройке экономических отношений и соответствующем перераспределении функций в народном хозяйстве.

Нам предстоит принять серьезные меры, связанные с основательным переобучением руководителей предприятий всех типов. Именно управленческие кадры сегодня прежде всего нуждаются в знаниях механизма функционирования внутреннего и внешнего рынков, экономических методов регулирования производства и трудовых отношений.

Таковы, товарищи, основные положения концепции перехода к регулируемой рыночной экономике, разработанные Советом Министров СССР.

Надеюсь, что общее стремление решительно идти вперед по пути кардинального обновления нашего общества, конструктивный и ответственный подход к рассмотрению выдвинутых проблем помогут принять глубоко и всесторонне выверенные решения, отвечающие самой сути перестройки, ее идеалам и целям.

Шаг к рынку

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

внимание депутатов было предопределено значимостью темы. И первые их оценки, которые мы услышали в перерыве, отражают сложный спектр мнений относительно темпов и методов перехода к регулируемым рыночным отношениям.

Особо выделим оценку намеченной реформы всех видов цен. А. Журавлев, А. Орлов, А. Саунин, А. Чабанов известны как депутаты, профессионально и компетентно занимающиеся проблемами экономики. Несмотря на довольно существенные различия в оценке перспектив ее развития, они сходятся в одном: валовые оценочные и фондообразующие показатели — по-прежнему главный враг попыток организовать рынок. Накачивая в наличный и безналичный оборот в дополнение к уже имеющимся массу рублей, обесцененных в масштабе нынешних оптовых и прейскурантных розничных цен, вал препятствует развитию полноценного рынка. Ведь крепкий отоваренный рубль—важнейшее и необходимое условие, чтобы заработали все «переходные» меры, предложенные правительством:

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

конкуренция, антимонополизация, фондовая биржа, приоритеты в налоговой политике и т. п.

Что ж, аргументы достаточно серьезные, чтобы их игнорировать. Тем более в нынешней опасно раскаленной социальной атмосфере, когда каждое непродуманное действие может вызвать крайнюю реакцию людей.

Что же показал первый день обсуждения программы правительства? Не вдаваясь в подробности дебатов, рискнем определить их общую направленность. Никто из депутатов не отрицал необходимости перехода к рынку, но они высказали и немало критических замечаний. Выделим в связи с этим выступление Г. Фильшина, который предложил отклонить правительственную программу как экономически необоснованную, вынести на всенародный референдум намеченные меры по повышению розничных цен и поставил вопрос о доверии правительству. Что ж, звучит хлестко. Но нельзя не заметить, что действие экономических законов объективно и с ними надо считаться.

Сегодня сессия продолжит обсуждение доклада Совета Министров СССР.

Н. МУСИЕНКО.
Ю. УРСОВ.

В поисках своего пути

Вчера на утреннем заседании российского съезда народные депутаты продолжали обсуждать вопросы суверенитета крупнейшей, материнской республики Союза — России.

Вопрос этот, отмечали собравшиеся в Кремле депутаты-россияне, представляет огромную важность для судьбы не только народов, их сюда пославших, но и для всех братских республик. А потому кажется вполне закономерным решение съезда дать возможность высказаться по этому вопросу всем записавшимся в прениях.

Таким образом, на утреннее заседание были вынесены выступления депутатов, представляющих, как выразился один из них, «последние буквы алфавита», в данном случае—Челябинск, Чукотку, Читу, Якутию, Ярославль. Представители Южного Урала—П. Сумин, Крайнего Северо-Востока — В. Жигулин, Забайкалья — Н. Мальков и другие с озабоченностью говорили о наболевших местных вопросах и, следовательно, каждый в отдельности выражали волю своих избирателей, хотя, может, и отстаивали порой, так сказать, «чисто местные интересы». Большого греха здесь, пожалуй, нет: такие интересы были, есть и будут, из них складывается общая программа общего федеративного развития. Однако, на наш взгляд, ораторы довольно часто повторяют друг друга, высказывают прописные истины.

Безусловно, тут дает знать известный недостаток, болезнь речей, приготовляемых «на заданную тему» загодя и не редактируемых в процессе коллективного обсуждения той или иной общественно важной проблемы. К примеру, слово было предоставлено народному депутату СССР Г. Старовойтовой, обычно отличающейся «неожиданностью» своих суждений. Однако на сей раз она впала в тот же грех — скороговоркой зачитала свою предварительно составленную, довольно обширную речь, которая при всем при том большой новизной не отличалась.

По завершении прений слово взял для ответа на поступившие вопросы Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников. Во второй

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

половине утреннего заседания был принят Временный регламент российского съезда.

На вечернем заседании народные депутаты приступили к обсуждению одного из главных вопросов повестки дня съезда— выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. Правда, двух часов хватило лишь на то, чтобы назвать кандидатов на этот высокий пост. Их оказалось тринадцать. Это, в порядке выдвижения, — председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры Б. Ельцин, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС И. Полозков, первый секретарь Читинского обкома партии Н. Мальков, Председатель Совета Министров РСФСР А. Власов, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Л. Воронин, второй секретарь Красноярского крайкома КПСС В. Соколов, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. Воротников, Председатель Президиума Верховного Совета Карелии В. Степанов, старший преподаватель кафедры Казанского авиационного института В. Морокин, секретарь ЦК КПСС Ю. Манаенков, председатель Алтайского крайисполкома Ю. Жильцов, начальник Института военной истории Министерства обороны СССР Д. Волкогонов, председатель Госкомитета СССР по охране природы Н. Воронцов. Пятеро из них—товарищи Воротников, Воронин, Манаенков, Волкогонов и Воронцов сняли свои кандидатуры.

Итак, в списке претендентов осталось восемь кандидатур. Их обсуждение решено перенести на утреннее заседание 25 мая.

А в конце заседания депутаты, вспомнив о том, что все они являются кто родителем, кто братом или сестрой выпускников средней школы, для которых утром двадцать пятого прозвенит последний школьный звонок, отложили политические споры и единодушно постановили: сердечно поздравить молодых граждан России и всего Союза Советов с праздником.

Присоединяемся и мы к этим поздравлениям.

На съезде присутствовали Президент СССР М. С. Горбачев, члены государственного и политического руководства страны.

Съезд продолжает работу.

В. ИЗГАРШЕВ.
С. ПАСТУХОВ.
Е. СОРОКИН.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

правильном пути. И пусть нас не сбивает с толку тяжесть, трудность, сложность процессов. Да иначе и не может быть, иначе это была бы только болтовня о перестройке, о революции. А те—повторюсь здесь еще раз, в десятый раз публично,— кто хочет нам подсунуть. будто он владеет искусством сразу все решить и что, если, мол, он был бы у власти, страна бы процветала (а сейчас хотят этот рецепт России подсунуть),— это, я прямо вам скажу,— политические мошенники. Они играют на трудностях, на сложностях наших, хотят нам подбросить «простые рецепты», преследуя свои цели. **(Аплодисменты).**

Да, мы работаем в сложном обществе, перегруженном различными комплексами, где годами зажималась инициатива, творчество людей, их самостоятельность, их поиск, где из них сделали послушных исполнителей чужой воли. Вы что думаете: все, что формировалось десятилетиями, так все сразу испарится?

Когда кто-то упрекает, что мы не имеем модели, это чепуха. Не верьте «моделям». Выбрав правильное направление, надо идти в жизнь. А мы, я считаю, направление выбрали правильное. И надо наращивать поиски в экономике, в политическом процессе, в реформировании федерации, в преобразовании всех сфер жизни общества. Только так и надо действовать.

Мы подошли к очень важному этапу перестройки. Политическую реформу продвинули далеко, она охватила не только верхний эшелон, но и нижний. Новые Советы опираются на правовую базу, меняются функции, расширяются полномочия. Партия уходит от распорядительных функций. С трудом, болезненно, с боем идет процесс переосмысления среди коммунистов роли партии. Но он идет. Неделю назад я разослал письмо членам Совета Федерации, чтобы они начали готовить предложения о том, как, какими конкретными шагами, в какие сроки будем выходить на обновление федерации, Союзного договора.

Мы многое обдумали и сделали. Не обошлось и без просчетов по реформированию экономики. Но проблем здесь не уменьшилось, а стало даже больше. Корни накопившихся проблем—в минувших десятилетиях, но добавились и наши просчеты. Мы начинали и думали, что пойдем быстро вперед на энтузиазме людей, на призыве к тому, чтобы ускорить движение за счет научно-технического прогресса, но—не получилось. Оказывается, все упирается в систему хозяйственных отношений, в формы хозяйствования, упирается в политический процесс, политическую систему. Это ответ тем, кто критикует нас, что мы сразу беремся за многие дела. Нас подвела к этому сама жизнь, и мы знаем, что предыдущие реформы—53-го года, 65-го и 66-го года—гибли именно потому, что как только подводили к необходимости глубоких перемен, так через политическую надстройку сразу вступали механизмы защиты старой системы. И все останавливалось, возвращалось на круги своя.

Поэтому нам пришлось взяться за демонтаж всей командно-административной системы. Мы развернули демократизацию общества, пошли на децентрализацию в принятии экономических, политических решений, уходим от диктата, в том числе и со стороны партийных комитетов.

К чему я это говорю? Мы подошли к той стадии, когда есть заделы, есть трудный, горький опыт. Есть правовые предпосылки, много законов, прогрессивных в своей основе, не лишенных, однако, недостатков. При таком темпе законотворчества в Верховном Совете,— а вы в России это почувствуете,— неизбежны какие-то потери, недоработки. Но важно успевать, чтобы подводить правовую базу под глубокие преобразовательные процессы.

К этому подошли — и федерация, и экономика, и партия, и политический процесс.

И тут ясно, что мы, если все это пойдет в жизнь, перехватим навсегда инициативу у тех, кто стремится сбить с толку, столкнуть с пути, повернуть куда-то, не зная куда. Да это некоторых и не интересует. Ничего крупного, конструктивного, привлекательного, на что можно поменять политику перестройки, не предложено.

Было много полезной критики — слева и справа. Это уберегало от ошибок при проработке политики и законодательных актов.

Так вот сейчас настал решающий момент. Если все это пойдет в жизнь, через несколько лет будет уже другое общество. Это будет общество, обновленное на принципах, которые мы заложили в политику перестройки.

И вполне естественно обострение политической борьбы в обществе. Одни борются, чтобы сохранить свои вотчины, борются за то, чтобы удержать, сохранить старое. А другие видят, что сейчас на этом главном направлении идет консолидация сил, и тут пойдут преобразовательные процессы, и их очень бойкие, яркие, популистские предложения будут просто отторжены.

Все пришли в движение, преследуя свои интересы. Это все надо видеть и правильно оценивать.

Если бы вы у меня спросили, чего я больше всего опасаюсь и чего больше всего хочу, я бы ответил таким образом. Больше всего хочу, чтобы мы в конечном счете добились успеха в преобразовании общества. А чего больше всего опасаюсь? Опасаюсь больше всего, как бы при нынешних сложностях и трудностях, на чем спекулируют различные политические группы, — как бы не сбить с толку общество, не расколоть перестроечные, демократические силы. Этого, товарищи, нам нельзя допустить. Это будет наш общий проигрыш.

Поэтому я — за консолидацию. Надо всем освобождаться от крайностей, от амбиций, консолидироваться вокруг главных целей, на главном направлении перестроечных процессов. Мы вошли в решающий этап, так давайте же все вместе действовать. А то ведь иные так и норовят то под микроскопом, то в телескоп обязательно углядеть срыв. Словом, нам всем надо думать о том, чтобы решительно двигать вперед перестроечные процессы.

На съезде только что выступил депутат Филатов. Я воспринял близко его выступление, особенно то, что касается борьбы с преступностью. Меня это очень беспокоит. Как же тогда действуют наши административные органы, что борьба с преступностью вроде не только не наращивается, а даже ведется с меньшей интенсивностью. Но сейчас я хотел сказать о другом. Он выразил, по-моему, еще одну важную мысль: да, будет суверенитет, будут приняты законы, но если они так же, как и в Союзе, не будут работать, — тогда беда. Это очень важные замечания.

На днях я встречался с арендаторами. Это народ, который выдержал два-три года, ему намяли бока, и не раз уже. Но народ крепкий. Они прямо, в один голос, сказали, что законы о собственности, об аренде по-настоящему не работают. Закон о земле также не работает. Все дело в том, что нет должных механизмов, а сопротивляющихся структур довольно много. И я попросил, чтобы они сами поработали и внесли проект указа о механизме исполнения этих краеугольных, фундаментальных законов. Жду от них предложений. Так вот, когда вы будете здесь на съезде обсуждать и принимать решения по каким-то вопросам, думайте о том, как сделать, чтобы они все пошли в жизнь. Это очень важно.

Меня просили, чтобы я сказал несколько слов о суверенитете. Причем прислали сразу три резолюции. Не знаю, сколько их ходит, но мне прислали резолюцию сибиряков, москвичей и с визой товарища Воротникова. И прислали мне выступление Бориса Николаевича Ельцина по этому вопросу.

Ну что в связи с этим сказать, товарищи?

По-моему, вопрос вами поставлен при обсуждении повестки дня принципиально и обоснованно. Я такую принципиальную постановку приветствую и как Президент страны, и как россиянин. **(Аплодисменты).**

Хочу, насколько это возможно с этой трибуны, поддержать ваше стремление укрепить суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Тут не может быть двух мнений.

Во-первых, суверенитет РСФСР должен укрепляться путем обеспечения полновластия Советов всех ступеней, создания в России целостной системы органов государственной власти, управления, правосудия, конституционного надзора и т. д. Сейчас я вот о чем подумал: у нас 19 июня — конференция коммунистов России. А уже провозгласила себя Российская социал-демократическая партия. Другие партии— на стадии оформления. И, наверное, коммунистам России нужно создавать свою, Российскую компартию. Иначе непонятно, как политический спектр России будет выглядеть без оформленной Российской коммунистической партии. Для меня теперь этот вопрос совершенно ясен. **(Аплодисменты).**

Во-вторых, суверенитет должен укрепляться не только политически, но и экономически. С тем, чтобы республика в полной мере распоряжалась своим богатством.

Суверенитет Советской России должен укрепляться также и духовно — путем восстановления и развития всех сфер науки, культуры, образования, традиций, истории каждого народа, живущего на обширных просторах республики.

Есть здесь и особенности, о них надо тоже сказать. Суверенитет РСФСР имеет решающее значение для Союза в целом, поскольку без России Союз вообще немыслим. Это настолько ясно, что не требует дополнительной аргументации. **(Аплодисменты).**

Если какая-то республика выйдет, используя конституционное право, Союз испытает ущемление, мы все это болезненно переживем. Много будет проблем, в этом нет сомнения. А если Россия реализует — как в шутку было сказано товарищем Распутиным на первом Съезде народных депутатов СССР — свое право выхода из Советского Союза? Тогда — все: Советского Союза нет. Вот она, особенность России. Это надо нам понимать. У нас — тысяча лет позади. Русский народ много отдал для того, чтобы на обширных просторах были объединены в одной семье многие народы, которые вышли на арену с помощью могучего государства.

Я отвергал, выступая во многих аудиториях, и отвергаю здесь, на первом Съезде народных депутатов Российской Федерации, попытки бросить тень на русский народ. Это — негодные попытки. Русский народ за столетия, а не только за десятилетия доказал, что он открыт к сотрудничеству с другими народами. Это знают и в Российской Федерации, и в стране, и во всем мире. **(Аплодисменты).**

Проблемы, которые накопились в развитии нашего многонационального государства, остро обнажили себя в рамках перестроечных процессов. И мы это особенно остро почувствовали на российской земле. Но там, где эмоции, обиды подавляют разум,— там появляются такие явления, течения, которые, в общем-то, очень опасны. И мы уже почувствовали последствия этих явлений.

Сейчас остро критикуют советскую федерацию. Но, во-первых, мы с вами не жили в федерации по-настоящему. Она декларировалась, но мы в ней не жили. Мы должны еще пожить в ней, чтобы окончательно сделать выводы. Я почему об этом говорю? Когда анализируют нашу историю, надо учитывать, что реализована была по сути дела в натуре концепция унитарного государства в многонациональной стране, в том числе и в Российской Федерации. Будем, россияне, самокритичны. А ведь в России живут десятки народов. Мы должны возродить идею Ленина о союзе суверенных государств — как он видел федерацию.

По-моему, тема сохранения Союза присутствует на первом Съезде народных депутатов РСФСР, и это говорит об ответственности. И очень важно не только для съезда, для народов России, но и для всех народов страны. Я это приветствую.

Есть еще одна особенность, о которой нельзя забывать, когда вы говорите о суверенитете России. Речь идет о федеративной системе, включающей десятки автономных образований. Это уже звучит здесь. Смотрите — сколько оттенков и граней в этом вопросе. И я вас приглашаю быть на высоте.

Просят, чтобы я высказался о выступлении Бориса Николаевича Ельцина. Я так понимаю, что это, по сути, его программное выступление. **(Шум в зале).**

Не надо? Или сказать что-то? Хорошо. Тогда оставьте право выбора за мной. Если говорить о выступлении товарища Ельцина,— а это действительно, как я вижу, заявка крупная, то я должен сказать, что многое в сказанном им перекликается с тем, что говорилось в соответствующих документах и на XIX Всесоюзной партийной конференции, и в решениях Верховного Совета, где он участвует, за многие из которых, я надеюсь, он голосовал. Перекликается с проектом, который внес Президиум Верховного Совета, и с сибирским, и с московским проектом — он сам его представлял, видимо, он ему ближе.

Это, я думаю, нормально, там есть очень сильные позиции, которые могут обогатить дискуссию и способствовать принятию такого документа, который сложится в результате обсуждения.

Что я подверг бы критике в его положениях? Это прежде всего два наиболее существенных момента.

Первое, с чем я бы не согласился в его выступлении, вот что. Это у него прозвучало. По сути в нем содержится попытка отлучить Россию от социализма, который ни разу не упоминается в выступлении товарища Ельцина. И вообще автор программы,— а она у него из многих пунктов,— как бы одним росчерком пера хочет нас пригласить, чтобы мы распрощались с социалистическим выбором 17-го года. Впрочем, если вы обратите внимание, то социализму в выступлении Ельцина не нашлось места даже в названии РСФСР. Предложено отныне именовать ее Российской республикой. То есть тут предложен отказ от социализма и Советской власти. Борис Николаевич еще, наверное, выступит с разъяснениями того, что он нам предлагает (я говорю не о программе, а о его выступлении). Знаю, у него есть сторонники и есть много тех, кто с ним не соглашается.

Я бы сказал так, подытоживая: для нас, россиян, по-моему, как и для всех народов нашей страны, социалистический выбор, власть Советов — не пустая фраза. Это — наши фундаментальные ценности, наши ориентиры. Не знаю, какие нам взамен хочет предложить ориентиры товарищ Ельцин. Но мы что — должны изменить политический строй? Это противоречит линии перестройки, курсу, который мы предложили и который предусматривает придание социализму второго дыхания на путях демократизации, раскрытия его гуманного потенциала. Как же мы без России, если она пойдет в другом направлении, будем решать эту стратегическую задачу?

Это первое.

Я думаю, в своем выступлении — оно сильно у него политизировано — Борис Николаевич не избежал конфронтационных подходов. Это проглядывает. Если, товарищи, очень подвергнуть серьезному анализу то, что он говорил, то получается, что нас призывают под знаменем восстановления суверенитета России к развалу Союза. **(Аплодисменты).** Что значит своя денежная система, что значат мировые цены в экономических отношениях с остальными республиками и т. д.? Это — отрицание принципов, которые были сформулированы Лениным и легли в основу союзного договора 1922 года, декларации того же времени. Тогда надо прямо говорить: отказываемся в принципе от того пути, на который мы встали в 1922 году. Это все очень серьезно.

Всех нас, кажется, может затронуть такой яркий тезис: Борис Николаевич утверждает, что суверенитет принадлежит и человеку, и предприятию, и районному Совету. Но я должен вам сказать: ни теоретически, ни политически этот тезис не проработан. Это очень сомнительный тезис, и он доводит вопрос о суверенитете до абсурда, создает такие перегородки, которые вообще подтолкнут сепаратизм в самой Российской Федерации и столкнут народы республики. И вообще привело бы к анархии, к местничеству.

Может быть, остается у Бориса Николаевича привязанность к его старой концепции — создать несколько русских республик на территории России. Но это — возврат к княжествам и к междоусобицам, противопоставлению. Правда, сейчас он к этому тезису не возвращается, но в завуалированной форме он содержится и здесь. Выходит, через его концепцию мы будем разваливать не только Союз, но и развалим Российскую Федерацию.

Вот два самых серьезных замечания.

Не буду вдаваться во многие другие вопросы. А мог бы предложить и другие очень серьезные замечания. Полагаю, я ответил на те вопросы, которые были мне заданы в устной и письменной формах и переданы из президиума с просьбой, чтобы я отреагировал на то, о чем шла у вас речь.

Дорогие товарищи, я приглашаю вас к конструктивной работе. Не хотел бы быть свидетелем того, что первый Съезд народных депутатов Российской Федерации был бы не шагом вперед, не продвижением перестройки на всех направлениях, не консолидацией всех перестроечных сил, а вместо перестроечных дрожжей явился бы разъедающей кислотой. Этого не может позволить себе россиянин, который связан с судьбой государства, с миллионами людей, наших братьев, проживающих во всех республиках.

Я думаю и уверен, вижу, что потенциал съезда — подходящий. В конце концов вы избавитесь от излишних эмоций, проясните все вопросы и выйдете на верные решения, которые ждут народы Российской Федерации и народы всей страны. **(Аплодисменты).**

ЗА РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА

Как уже сообщалось, 23 мая в Кремле от имени правительства СССР был устроен прием по случаю проведения в Москве тринадцатого годового собрания членов Американо-советского торгово - экономического совета (АСТЭС).

На приеме выступил **Н. И. Рыжков.**

Поприветствовав всех участников XIII годового собрания Американо-советского торгово-экономического совета, он отметил, что появилась реальная возможность рассмотреть и подписать в Вашингтоне в ходе государственного визита М. С. Горбачева в США солидный пакет соглашений и договоренностей по военно-политическим и другим важным вопросам.

В Советском Союзе с удовлетворением отмечают, что отношения между нашими странами улучшаются, что руководство США, деловые и политические круги, широкая общественность позитивно воспринимают политические и экономические реформы в нашей стране. Сейчас созданы уникальные возможности для конструктивного взаимодействия СССР и США по большому кругу вопросов.

В последнее время несколько возрос объем советско-американской торговли, заключен ряд крупных экспортных и импортных контрактов. Создано около 200 совместных советско-американских предприятий. Этим мы во многом обязаны вам — советским и американским членам АСТЭС. Но если сопоставить эти сдвиги с масштабами наших экономик и с их потенциальными возможностями, то видно, насколько пока еще незначительны эти результаты. Приходится признать, что американские предприниматели в части деловых отношений с Советским Союзом отстают, например, от их западногерманских или финских коллег.

Мы исходим из того, сказал Н. И. Рыжков, что это будут соглашения нового типа, учитывающие сложные реалии международных экономических связей и во многом основанные на международно признанных правилах ГАТТ по содействию деловым связям, охране интеллектуальной собственности и т. д. В работе над этими соглашениями на первое место нами ставились интересы развития коммерческих контактов между деловыми людьми, фирмами и предприятиями обеих стран, многие содержащиеся в них положения впервые отражены в нашей договорно-правовой практике. Должное внимание в этих документах уделяется упрощению для американских и других иностранных фирм условий аккредитации представительств в СССР, снятию ограничений в области использования фирмами заработанной или приобретенной легальными путями советской валюты для покрытия своих расходов внутри СССР. Насколько мне известно, это именно те положения, которые американские деловые круги хотели отразить в этих соглашениях.

Мы расцениваем названные соглашения как важный шаг в установлении конструктивного делового взаимодействия между нашими странами в экономической области, в создании нормальной, стабильной, равноправной и лишенной дискриминации договорно-правовой базы между СССР и США в торгово-экономической области. Мы намерены продолжать делать все, чтобы начавшийся процесс нормализации стал необратимым и деловые люди обеих стран могли быть уверены в завтрашнем дне.

Несомненно, что представителей деловых кругов всех западных стран, заинтересованных в развитии связей с Советским Союзом, сегодня беспокоят по крайней мере два вопроса. Первый — что же происходит в Советском Союзе, идет ли формирование рыночных отношений внутри страны, создаются ли адекватные условия для взаимодействия с советскими партнерами.

Действительно, вопросы формирования внутреннего рынка и перестройки механизма внешнеэкономических отношений взаимосвязаны. Многие трудности перехода к рынку вызваны именно замкнутостью нашей экономики и ее слабым включением в мирохозяйственные связи.

Подготавливая программу радикализации экономической реформы, мы учитываем это.

Говоря о преобразованиях в области экономики, Н. И. Рыжков отметил, что главными действующими лицами во внешнеэкономической сфере станут предприятия, основанные на различных формах собственности. Они будут свободно решать вопрос о выборе рынка, о способе действий, о направлениях своей деятельности. Государство будет регулировать эту деятельность, как правило, по долговременным экономическим нормативам.

Естественно, имеется в виду создавать определенные благоприятные условия для внешнеэкономической работы. И это будет касаться как советских предприятий, так и иностранных партнеров. Расширится валютное кредитование, предприятия получат право продавать свои акции за валюту иностранным партнерам. Будет осуществлен ряд мер в области финансов, объективно связывающих курс рубля с движением цен и предусматривающих государственный таможенный тариф.

Н. И. Рыжков высоко оценил деятельность АСТЭС, который и в самые трудные для отношений между нашими странами годы служил надежным каналом связи между деловыми кругами. Тем более сейчас, когда появились благоприятные перспективы развития советско-американских отношений, АСТЭС может значительно повысить свою активность, распространить свое влияние на многие секторы экономики наших стран.

Советская экономика решительно поворачивается в сторону связей и сотрудничества с другими странами. Проводимые в СССР реформы открывают хорошую перспективу для американских фирм. Мы будем приветствовать, если через сотрудничество в условиях новой открытости советского общества, демократизации режима деятельности иностранных фирм в СССР американские деловые круги будут активнее включаться в процесс перехода к регулируемой рыночной экономике в нашей стране.

Позвольте пожелать всем вам успехов и удачи.

В ответ выступил **Д. Андреас,** в течение семи лет возглавлявший АСТЭС с американской стороны. Накануне нашей предыдущей встречи, сказал он, журнал «Тайм» избрал Президента Горбачева человеком десятилетия. Находясь в этом зале, я вспомнил слова одного нашего великого государственного деятеля. Он сказал, что если человеку, находящемуся на государственном посту, удается достичь поставленной цели, то он становится человеком столетия. Я хотел бы передать привет и наилучшие пожелания от наших бывших президентов Рейгана и Никсона и от нашего уважаемого Президента Буша.

Сегодня мы услышали наилучшую новость, на которую только могли рассчитывать. Мы узнали о большом успехе в достижении прогресса в области разоружения, о том, что средства, затрачиваемые на вооружения, были направлены на конструктивные цели. Вы вели переговоры добросовестно, в духе доброй воли. Как и обещали, вы пошли на уступки, выдвигали правильные, четкие требования, и теперь мы находимся на пороге подписания исторического торгового соглашения. Наш президент исполнен решимости поддержать это соглашение.

Два года назад здесь, в этом зале, была процитирована старая китайская пословица: «Если идти в том направлении, в котором мы идем, мы придем туда, куда мы направляемся». В преддверии встречи СССР — США на высшем уровне хочу сказать вам, что мы молимся за ее успех и желаем вам всего самого доброго.

Дж. Мэрфи, сопредседатель АСТЭС, подчеркнул, что количество совместных предприятий, а также уровень развития различных видов бизнеса Советского Союза с Соединенными Штатами не так высок. Америка отстает в этом отношении от Западной Германии, других стран. Сегодня, продолжал он, мы принимаем это как факт. Но, исходя из очень хороших взаимоотношений, которые сложились между американскими и советскими участниками встречи, можно сделать вывод, что в ближайшем будущем положение резко изменится к лучшему. Я надеюсь, в следующий раз, когда встретимся здесь через два года, мы будем удивлены прогрессом. Мне хочется пожелать, чтобы встреча, которая состоится между нашими лидерами через несколько дней, прошла легко, была бы конструктивной и полезной.

На приеме выступил **М. С. Горбачев.**

Прежде всего я вас всех приветствую здесь, в Москве. Все-таки запущенный когда-то механизм действует. Не будем преувеличивать его достижения, но атмосферу он все-таки создал хорошую. Я благодарю господина Андреаса за то, что он прошел этот путь и вовремя передал эстафету. Если кто-то думает, что вторая часть труднее, а первая — создания хорошей среды — не столь уж трудна, я полагаю, он ошибается.

Мы видим, что, идя по пути перестройки, приобретаем опыт, умнеем. И мы почувствовали, что можем делать уже кардинальные шаги. Но сегодня перестройка во всех ее сферах упирается в зрелость общественного сознания. Тут все трудности и все опасности. Мы очень многое должны обсудить с нашим народом, и, я надеюсь, мы поймем друг друга. Ведь нам не просто шаги нужны, не просто рынок. Это нам нужно для того, чтобы лучше было для людей.

Завтра Председатель Совета Министров СССР имеет поручение от Президентского совета доложить Верховному Совету о том, к чему мы пришли в итоге интенсивных обсуждений на протяжении полутора последних месяцев. Не сказал бы, что завтра Верховному Совету будет преподнесен какой-то несъедобный плод. Нет. Хотя он еще не дозрел. Но мы ведь только начинаем и обязательно додумаем вместе. То, что вы здесь в такое время, дает вам возможность побеседовать с представителями советского делового мира, и это будет полезным и вам, и нам.

Передо мной есть одна опасность — соблазн изложить вам здесь почти все тезисы, которые я припасаю для президента Буша. Поэтому буду ходить вокруг да около. Я же вижу, господин Мэтлок уже что-то фиксирует. Пусть он передаст главное: мы готовы пройти свою половину пути. Готов ли господин Буш пройти свою половину?

Хорошо, что механизм работает, что встречи становятся все масштабнее. Когда что-то повторяется, количественно нарастает, то в конце концов оно во что-то выливается. Надеюсь, это выльется в хорошее дело. Я считаю, что не может быть прочных и перспективных долговременных отношений, если они ограничиваются только политическим диалогом, даже если включают процессы разоружения. Без фундамента, а я считаю, экономика—это фундамент, все будет зыбким, будет колебаться. Мы будем слабо зависеть друг от друга. А вот взаимозависимость нам с вами нужна. Я надеюсь, что в конце концов мы надлежащий фундамент построим.

На днях я посмотрел фильм наших документалистов под интригующим названием «Роман, который длится век». О чем же этот «роман»? О советско-американских отношениях. И вот когда весь век этот показан за два часа, то увиденное производит потрясающее впечатление. Как мы открывались друг другу в тридцатые годы! Потом в сороковые, особенно в годы большой коалиции. И вдруг как все обрывалось. Сменялась одна фаза другой.

Конечно, все дело в том, что речь идет о двух самых могущественных государствах. Не так просто гармонизировать их интересы. Но я хочу поставить вопрос и в другой плоскости. Ведь речь идет о двух великих народах. Так неужели у нас и на этот раз не хватит мудрости до конца довести это многообещающее дело? Я имею в виду оздоровление наших отношений. Оно нам с вами нужно. Если вам будет плохо или нам плохо, значит, будет плохо нам вместе. И всем будет плохо. Никому из нас нельзя поддаваться искушению, когда дела осложняются или в Америке, или в Советском Союзе, погреть на этом руки, половить рыбку в мутной воде. Это опасное занятие из прошлых плохих времен. А я вижу, что нет-нет, да на горизонте—вашем или нашем—возникают такие соблазны.

Мы сейчас закладываем кирпичи такого мира, таких отношений, которым жить долго. Но если политики будут мыслить масштабами своего президентского срока, заботясь о том, как бы побольше отхватить для собственного прославления за свой срок, то нас ждут худшие времена. Надо смотреть дальше. Мне кажется, люди и у нас, и у вас это понимают и уже смотрят дальше нас с вами.

В день своего рождения я получил из западных стран 50 тысяч поздравлений. Я даже сначала не поверил. 98 процентов этих писем пришло из Соединенных Штатов Америки. Таким образом люди уже проголосовали за изменение и улучшение наших отношений. Политики, хоть и не так смело, но тоже уже голосуют за это. Я приглашаю людей делового мира и Америки и наших деловых людей проголосовать за то, чтобы эти отношения развивались.

Рассчитываю, что на предстоящей встрече с президентом США у нас будут важные переговоры. Все мы вместе много сделали для этого. Даже если мы что-то не завершим, это не должно никого бросать в панику. Речь идет об очень больших вопросах, и не всякий визит может завершиться решением всех проблем. Важно, что эти встречи стали ежегодными, регулярными, а министры иностранных дел встречаются или каждые два или каждый месяц. Не будем впадать в иллюзии, будем прочно стоять на почве реальностей и шаг за шагом продвигать наши отношения.

Сейчас у нас предстоят решающие месяцы. Через два-три года это уже будет другая система и в экономике, и в политике, и в федерации. Тот, кто сегодня с нами, тот может рассчитывать на наше сотрудничество в будущем. Тот, кто хочет стоять в стороне и наблюдать со стороны, он там и останется. Итак, за взаимопонимание.

◇

Прием прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

Открылся съезд Компартии

ДУШАНБЕ, 24. **(Корр. «Правды» Л. Махкамов).** Сегодня здесь открылся XXI съезд Коммунистической партии Таджикистана. В нем принимают участие свыше тысячи делегатов. Им предстоит обсудить отчетные доклады ЦК и ревизионной комиссии, рассмотреть программу республиканской парторганизации по углублению процессов перестройки, проекты Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС и Устава партии.

С отчетным докладом ЦК и о проектах Платформы ЦК КПСС и Устава КПСС выступил первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. М. Махкамов. Заслушан отчет ревизионной комиссии Компартии Таджикистана.

Ориентиры динамичного развития

АЛМА-АТА, 24. (КазТАГ — ТАСС). Здесь 23 мая завершилась сессия Верховного Совета Казахской ССР.

На последнем этапе работы парламента приняты в первом чтении законопроекты о судоустройстве, о собственности, Земельный кодекс Казахской ССР. Они будут опубликованы в печати для всеобщего обсуждения. Принят также закон «О крестьянском хозяйстве в Казахской ССР» и постановление о порядке его введения в действие.

Поддержку и одобрение избирателей получили принятые постановления «О прекращении испытаний на ядерном полигоне в Семипалатинской области и мерах по охране здоровья населения и окружающей среды региона», «О неотложных мерах по решению экологических проблем в зоне Приаралья». В связи с последним из них принято обращение к Верховным Советам Узбекистана, Киргизии, Таджикистана и Туркмении.

Образован Президиум Верховного Совета Казахской ССР, в состав которого вошли Председатель Верховного Совета, его заместители и председатели постоянных комиссий и комитетов.

В последний день сессии Председатель Совета Министров Казахской ССР У. К. Караманов доложил о внесенных в программу предстоящей деятельности правительства новых положениях и изменениях в связи с предстоящим переходом экономики на регулируемые рыночные отношения. С учетом высказанных замечаний и предложений принято соответствующее постановление.

Депутаты приняли закон «О защите чести и достоинства Президента Казахской ССР» и постановление Верховного Совета республики о его обеспечении, обслуживании и охране.

Специально созданной депутатской группе впервые поручено рассмотреть вопрос о проведении учета земель в республике, находящихся в пользовании военных ведомств, и доложить о результатах на следующей сессии Верховного Совета.

Очередной номер «Известий ЦК КПСС»

Вышел из печати и рассылается подписчикам пятый номер журнала «Известия ЦК КПСС». Его открывает информация о работе Центрального Комитета партии в апреле 1990 г. В центре этой работы были подготовка к XXVIII съезду партии, развертывание предсъездовской дискуссии, консолидация партийных рядов.

Публикуются составы комиссии ЦК КПСС по подготовке XXVIII съезда партии, подготовительного комитета Российской партийной конференции, постановления об организации оперативного учета, анализа и реализации предложений по проектам Платформы ЦК, Устава КПСС и положения о ЦКРК КПСС, о порядке рассмотрения писем, предложений и заявлений, адресованных XXVIII съезду. Здесь же подборки писем о проектах Платформы ЦК и Устава партии, информация о дискуссии в парторганизациях Красноярского края.

В рубрике «Стенограммы Пленумов Центрального Комитета партии» публикуется часть стенографического отчета мартовского (1990 г.) Пленума ЦК КПСС, которая содержит запись заседания редакционной комиссии по подготовке документов Пленума.

В номере помещены информационные материалы и ответы на вопросы читателей о составе партийных организаций в союзных республиках на 1 января 1990 г., почте ЦК КПСС и приеме граждан в справочной-приемной ЦК в 1989 г., о музеях В. И. Ленина, использовании иностранных рабочих и специалистов в СССР, о центральных контрольных органах партии, кандидатском стаже, о проблемах многопартийности, об Институте общественных наук при ЦК КПСС, потерях от забастовок в стране, о кадровых переменах и международных связях партии, о встречах с читателями «Известий ЦК КПСС». В рубрике «Письма прошлых лет» впервые публикуются четыре письма А. А. Тарковского в ЦК КПСС.

В архивном разделе читатели найдут хронику деятельности ЦК в ноябре 1919 г., документы внутрипартийной дискуссии 1923 г., в том числе письмо Л. Д. Троцкого членам ЦК и ЦКК РКП(б) от 8 октября 1923 г. В рубрике «Из истории Великой Отечественной войны» продолжается публикация предвоенных документов, среди которых записки Н. А. Вознесенского, Г. К. Жукова, М. П. Кирпоноса, Г. И. Кулика, С. К. Тимошенко. Завершают раздел два письма А. М. Горького 1934 г. и обзор трех номеров «Известий ЦК РКП(б)» за март 1920 г.

(ТАСС).

Забастовка прекращена

ТАЛЛИНН, 24. **(Корр. «Правды» И. Тетерин).** Вчера здесь возобновили работу предприятия, которые с 21 мая проводили политическую забастовку в знак протеста против односторонних мер парламента республики, направленных на выход Эстонии из состава СССР. А накануне вечером состоялась пресс-конференция, где были подведены итоги этой акции.

В частности, было отмечено, что удалось привлечь внимание к проблемам неэстонского населения республики руководства СССР, советской и зарубежной прессы, многих общественных организаций. Всего в акции участвовало около 40 тысяч человек. Однако государственные органы республики не изменили своей позиции по вопросу достижения независимости. Наблюдалось и давление на бастующих. Так, было отдано распоряжение не снабжать мясными продуктами и колбасными изделиями столовые тех предприятий, где приостановлена работа. Окончательное решение о прекращении стачки было принято лишь после получения телефонограммы от Председателя Верховного Совета СССР А. Лукьянова, в которой сообщалось, что Президент СССР М. Горбачев «считает целесообразным приостановить забастовку ввиду сложной политической обстановки, тяжелого экономического положения, сложившихся в стране».

Одновременно с окончанием стачки было распространено обращение к трудовым коллективам республики. В нем официально заявлено, что 26 мая в Кохтла-Ярве состоится съезд депутатов всех уровней, стоящих на федералистских позициях, а также делегатов от трудовых коллективов. Будет обсуждаться вопрос создания альтернативных органов народовластия и самоуправления. В задачу новых органов будет входить формирование собственных бюджетных средств, обеспечение централизованного снабжения материальными и другими ресурсами. Не исключено и создание отрядов рабочей самозащиты.

Так что с прекращением стачки ситуация в республике, увы, отнюдь не стабилизировалась, а скорее, наоборот,— обретает более конфликтный характер.

Правительство и национальное большинство в парламенте не хочет идти на уступки. На этом политическом фоне призывы о достижении гражданского мира в Эстонии становятся лишь благим пожеланием.

◇

ТАЛЛИНН, 24. (ТАСС). На завершившейся сессии Верховного Совета республики отклонена «правительственная программа премьер-министра Эдгара Сависаара». Правительству поручено учесть все высказанные депутатами замечания и до 4 июня внести в Верховный Совет переработанный вариант.

Интерес к перестройке

НА ПРОВОДЕ—ТОКИО

Вчера и сегодня здесь состоялся ряд бесед секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с представителями деловых, политических и журналистских кругов японской столицы. Около двух часов длилась его встреча с одним из влиятельных лидеров делового мира страны — президентом торгово-промышленной палаты Японии Рокуро Исикавой, проявившим большой интерес к экономическим и социальным аспектам перестройки в Советском Союзе.

Широко обсуждали собеседники теоретические и практические вопросы, касающиеся путей преодоления трудностей, возникших в Советском Союзе при переходе от административно-командной системы к регулируемой рыночной экономике. Много внимания уделил Исикава в своих высказываниях перечислению различных факторов, обусловивших в свое время те успехи японской экономики, которые были восприняты за рубежом как некое «экономическое чудо». В числе основных предпосылок этого «чуда» лидер деловых кругов Японии назвал, в частности, послевоенные демократические преобразования политического и государственного строя страны, радикальную земельную реформу, ликвидировавшую в деревне крупные землевладения, подъем общего образовательного уровня населения, а также ту значительную экономическую и научно-техническую помощь, которую оказали правящие круги США Японии в первые послевоенные десятилетия с целью превращения ее в союзника и опору своего влияния на Дальнем Востоке. Подчеркнул также Исикава и немаловажную роль ревностных усилий японских крупных компаний, направленных на обеспечение высокого качества своей продукции, на снижение ее себестоимости и максимальное развитие рационализаторских инициатив персонала на всех уровнях и стадиях производства.

Собеседники согласились с тем, что одной из важнейших причин, оказавшей сдерживающее влияние на производство товаров массового потребления в Советском Союзе, явилось бремя военных расходов, связанных с «холодной войной» и военным противостоянием США и Советского Союза, с той гонкой вооружений, в которую оказался втянутым Советский Союз. В заключение беседы Исикава выразил надежду, что договоренности, которые наметились в настоящее время между руководителями Советского Союза и США, позволяют при условии их реализации выйти из порочного круга гонки вооружений, что будет благом как для народов обеих стран, так и для народов всего мира.

Живейший интерес японской общественности к событиям в нашей стране проявился в стремлении большого числа представителей здешней прессы получить интервью у секретаря ЦК КПСС и услышать его высказывания по самым злободневным вопросам международных отношений и внутренней жизни Советского Союза. Сегодня эксклюзивное двухчасовое интервью дано было советским гостем газете «Асахи», издавна поддерживающей дружественные контакты с редакцией «Правды». Затем в здании клуба японских журналистов состоялась предусмотренная программой визита пресс-конференция И. Т. Фролова, в которой приняло участие более ста представителей средств массовой информации. С большим вниманием выслушали собравшиеся выступление советского гостя, содержавшее анализ сложных и противоречивых процессов, которые *происходят в Советском Союзе в ходе* революционной перестройки. Затронут был в выступлении и ряд международных проблем, связанных с предстоящей в ближайшие дни советско-американской встречей на высшем уровне, а также предполагаемым визитом в Японию президента СССР М. С. Горбачева, намеченным на 1991 год. Значительная часть выступления И. Т. Фролова была посвящена предстоящему в июле XXVIII съезду КПСС, призванному оказать мощное стимулирующее воздействие на ход перестройки в Советском Союзе.

Отвечая на заданные вопросы, секретарь ЦК КПСС разъяснил аудитории суть дискуссии, развернувшейся в партии в преддверии съезда, подчеркнув присущий нынешнему этапу перестройки широкий демократический характер обсуждения советскими коммунистами спорных вопросов и решающую роль предстоящего съезда в подведении итогов этого обсуждения.

Много внимания уделил И. Т. Фролов в своих ответах на вопросы перспективам развития советско-японских отношений. Подчеркнув большую значимость, которая придается в Советском Союзе намеченному на будущий год визиту в Японию Президента СССР, он высказал надежду на то, что и японская сторона подойдет к подготовке визита с должной ответственностью. В Советском Союзе, сказал И. Т. Фролов, ясно понимают, что перед визитом М. С. Горбачева предстоит проработка целого комплекса сложнейших проблем, которые должны определять взаимоотношения между нашей страной и Японией. Некоторые из вопросов, наверное, получат разрешение. По другим будут даны импульсы движению вперед, по третьим начнется диалог и т. д. Есть много форм для переговорных процессов, и все они будут использованы и при подготовке, и в ходе самого визита.

Сегодняшние встречи секретаря ЦК КПСС с представителями прессы выявили благожелательное отношение японских журналистов к перестройке в Советском Союзе, их позитивный подход к делу упрочения советско-японского добрососедства.

С. КОЛЕСНИКОВ.
И. ЛАТЫШЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Токио, 24.

Официальные сообщения

24 мая состоялась встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева с Первым секретарем ЦК КПЧ В. Могоритой.

А. Н. Яковлев рассказал о современном моменте перестройки, о ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС. Сегодня в острых дискуссиях и столкновениях многих точек зрения рождается качественно новое состояние общественного сознания. Чтобы выполнить свое политическое призвание авангардной силы в формирующемся гражданском обществе, КПСС надо основательно *перестраиваться*.

В. Могорита, говоря о задачах, стоящих перед КПЧ в настоящее время, подчеркивал серьезность ее стремлений очиститься от реликтового догматизма, стать современной левой партией, способствовать консолидации демократии и общества в Чехословакии. Этот процесс серьезно осложняют непрекращающиеся нападки на КПЧ, попытки лишить партию права на политическое существование.

С советской стороны была выражена солидарность с чехословацкими коммунистами на нынешнем, сложном этапе их деятельности. Никто не вправе отрицать за партией, стоящей на платформе демократии, законного места в политической жизни страны. Позиция официальных кругов государства дает основание считать, что такой подход возобладает.

Высказана взаимная убежденность, что связи КПСС и КПЧ будут и впредь служить интересам добрососедства между Советским Союзом и Чехословакией.

В беседе, проходившей в товарищеской обстановке, приняли участие первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС Р. П. Федоров и заведующий международным отделом ЦК КПЧ М. Венута.

◇

24 мая из Москвы в Рим по приглашению министра обороны Италии Ф. М. Мартинаццоли с официальным визитом отбыл кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, *министр обороны* СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов.

В этот же день Маршал Советского Союза Д. Т. Язов прибыл в Рим.

В аэропорту его встречали Ф. М. Мартинаццоли, другие официальные лица.

Среди встречавших находился посол СССР в Италии А. Л. Адамишин.

Во второй половине дня Маршал Советского Союза Д. Т. Язов выступил перед членами комиссий по вопросам обороны парламента Итальянской Республики. Он изложил советские подходы к политике безопасности на современном этапе и в ближайшей перспективе, подчеркнув, что новая модель безопасности, строительство которой началось и постепенно набирает обороты, способна стать гарантом исключения войн из жизни человечества, утверждения действительно надежного мира на планете.

Состоялась беседа министра обороны СССР с министром обороны Италии. В ней приняли участие начальник генерального штаба вооруженных сил Италии корпусной генерал Д. Корчоне, а также А. Л. Адамишин.

Маршал Советского Союза Д. Т. Язов возложил венок к могиле Неизвестного солдата.

Ф. М. Мартинаццоли дал обед в честь министра обороны СССР.

◇

В соответствии с планом межпартийных связей в Москве с 21 по 23 мая *находилась* делегация коммунистов-парламентариев Компартии Финляндии (единство) во главе с председателем партии, депутатом парламента Э.-Ю. Тенщиля.

Делегация имела беседы в Международном отделе ЦК КПСС, Комитете по международным делам Верховного Совета СССР, Институте общественных наук при ЦК КПСС, МК КПСС, совершила поездку в Клинский район Московской области, где ознакомилась с работой местных Советов народных депутатов и партийных организаций в условиях перестройки.

◇

24 мая в Москву прибыла с официальным визитом в качестве гостя Президента СССР дочь *королевы Великобритании* принцесса Анна.

В аэропорту ее встречали член Президентского совета СССР Ю. А. Осипьян, другие официальные лица.

В аэропорту были подняты государственные флаги Великобритании и СССР.

(ТАСС).

◇

МУРМАНСК, 24. (ТАСС). Два дня в Мурманской области находилась правительственная делегация Финляндской Республики во главе с премьер-министром Финляндии Х. Холкери.

Цель поездки финляндского премьера в советское Заполярье — познакомиться с положением дел по охране окружающей среды на комбинате «Печенганикель», который известен на Севере Европы как один из главных источников загрязнения атмосферы сернистыми газами. О том, что делается администрацией предприятия для оздоровления окружающей среды, какое участие в уменьшении выброса вредных газов могли бы принять финские специалисты, шла речь на встрече Х. Холкери с руководителями комбината «Печенганикель». Состоялся также обмен мнениями с руководителями области о возможностях расширения экономического сотрудничества между северными регионами СССР и Финляндии.

В БРАТСКИХ ПАРТИЯХ

СКЮ: И ВСЕ-ТАКИ XIV...

Уверен, первый за 70-летнюю деятельность югославских коммунистов чрезвычайный съезд своими чрезвычайными обстоятельствами запомнится надолго. На его сцене случилось столько коллизий, столько непредсказуемых событий, развертывавшихся по всем законам драмы.

НАПОМНЮ, что работавший с 20 по 23 января 1990 года в Белграде XIV (чрезвычайный) съезд был прерван в три часа ночи после того, как делегация Словении покинула зал заседаний. Если говорить без дипломатии, на форуме произошел раскол. «Словенские коммунисты больше не желают участвовать в агонии партии»—таков был мотив действий. Ожидалось, что вынужденный перерыв будет недолгим, но продолжение работы съезда оказалось возможным лишь через четыре месяца.

О накале страстей, о заседаниях *Президиума ЦК СКЮ* и пленуме Центрального Комитета «Правда» рассказывала не раз. Так же как и о выходе словенских коммунистов из СКЮ со своей программой, уставом и новым добавлением к старому названию: Союз коммунистов Словении—Партия демократического обновления. Писали мы и о позиции республиканской партийной организации в Хорватии, которая также называется сейчас по-новому: СК Хорватии — Партия демократических преобразований. И о сокрушительном поражении этих двух партий на первых в истории новой Югославии выборах на многопартийной основе.

«Уроки» Словении и Хорватии пробудили СКЮ от летаргического сна. Руководство Союза коммунистов решило провести своеобразный референдум: обратилось с письмом к членам СКЮ, к делегатам съезда с вопросом, нужно ли продолжить чрезвычайный съезд. Сотни тысяч коммунистов ясно высказались за это.

Итак, XIV (чрезвычайный) съезд будет продолжен. Он станет этапом в подготовке XV съезда СКЮ, созвать который предполагается в конце июня.

Коммунисты продолжат съезд, но не под лозунгом «Кто не с нами, тот против нас», а убежденные в том, что им есть о чем сейчас говорить. Ведь несмотря на то, что съезд был прерван, у него есть один результат: его делегаты полностью поддержали переход к многопартийной системе.

Предаваться сейчас слепой стихии, отмечает еженедельник «Комунист», значит возвращать общество назад. Да, в стране складывается пока еще не совсем четкая политическая картина, не ясны цели и задачи ряда новых партий. И вот на такой плюралистической сцене у СКЮ, как считают многие эксперты и обозреватели, появляется шанс уберечь себя от раскола и кризиса. Никто на XIV (чрезвычайном) съезде, комментирует агентство ТАНЮГ, не отрицал исторических заслуг коммунистов, равно как и их ответственность за тяжелое на сегодняшний день положение в стране. Решительный разрыв с прошлым становится необходимым условием для сохранения югославского коммунистического движения. Многие в СФРЮ считают так: коммунисты должны вновь обрести утраченный авторитет. Все, с кем мне приходится встречаться, обращают внимание на то, что у большинства новых партий отсутствуют четкие программы по преодолению существующих трудностей, зато высказывается много критики.

Вот какой разговор состоялся *у меня во время поездки в* Воеводину, в город Кула, с секретарем партийной организации автотранспортного объединения 30-летним Славко Рудакевичем.

— Создается впечатление, что многие постулаты других партий выхвачены из программы Союза коммунистов,— сказал он.— Лично я мало в них вижу для себя что-либо нового. Обращаешь внимание на то, что на первую роль выдвигаются в основном крикуны и демагоги. Дело дошло даже до предложения об образовании некой «Общеамериканской народной партии» из югославских переселенцев. Цель — «присоединение Югославии к США». Разве это серьезно? О выходе коммунистов, особенно в последнее время, из рядов СКЮ. Да, такие факты есть. Но вот у нас на предприятии после чрезвычайного съезда ни один рабочий не покинул партию. В общем, мы — а я коммунист с 11-летним стажем — верим в СКЮ, его силу и разум.

Это мнение рядового члена партии. А что думают о возможности продолжения XIV (чрезвычайного) съезда СКЮ руководители республиканских и краевых партийных организаций? С таким вопросом к ним обратилось агентство ТАНЮГ. Положительные ответы на это представлены из Сербии, Черногории, Воеводины и Косово. Отрицательные—из Словении, Хорватии, Македонии, Боснии и Герцеговины (правда, в этой республике отношение к съезду, кажется, меняется).

— Мы,— сказал член Президиума Сербии, член Президиума ЦК Союза коммунистов республики Р. Вицо,— выступаем за продолжение январского съезда, за принятие на нем декларации СКЮ «За новый проект демократического социализма, за новую Югославию», а также решения о подготовке устава и программы партии, утверждение точной даты проведения XV съезда. Деятельность же руководства ряда республиканских организаций направлена на раскол Союза коммунистов Югославии.

Председатель краевого комитета СК Воеводины Н. Шиповац считает необходимым продолжение съезда. На нем надо обсудить вопрос, возобновит ли свою активность нынешняя организация или будет создана новая, современная, демократическая политическая партия, продолжающая традиции СКЮ.

А вот член Президиума ЦК СК Словении—Партии демократического обновления М. Балажич ответил на вопрос так: СКС — ПДО—самостоятельная политическая организация, которая не признает правомочность руководства СКЮ. Инициативу продолжения чрезвычайного съезда можно охарактеризовать как стремление Президиума ЦК СКЮ игнорировать мнения республиканских организаций и апеллировать к коммунистам старыми приемами, объединить на прежних основах организацию, которая практически распалась.

ТАК ЧТО ЖЕ? Может, снова возникнет вариант о разделе СКЮ на две части — социалистическую и во главе с коммунистами? Или вновь появится январское предложение словенцев о переименовании СКЮ в «Союз союзов», за что, кстати, проголосовало тогда всего 169 делегатов из 1.165?

Кризис в СКЮ после драматических событий в январе углубился еще больше. В определенной степени он отражает те глубокие демократические перемены, которые происходят сегодня в югославском обществе. Некоторые даже считают так: шоковая терапия, произведенная в последний день работы партийного форума, оказалась эффективной для деятельности югославских коммунистов.

Крепнет решимость, к примеру, утвердить вышеупомянутую декларацию в качестве основного документа СКЮ, но с условием, что в нее будут внесены новые положения. Причем включая те, которые до настоящего момента отвергались. Речь идет прежде всего об отмене принципа демократического централизма и предоставлении большей самостоятельности республиканским парторганизациям, входящим в СКЮ.

Вопросы, вопросы. Каков все же будет итог затянувшегося XIV (чрезвычайного) съезда? Компромисс или раскол? И тут же, естественно, возникает другой вопрос. Если раскол, то как скажется это на положении в Югославии?

А пока местные газеты и журналы исхитряются друг друга перещеголять, пересмешить карикатурами. На рисунке популярного Ранко Гузина четверо мужчин играют в преферанс. Один спрашивает: «А почему бы нам не стать политической партией?»

Сейчас их в стране свыше 80. Союз коммунистов Югославии — крупнейшая партия, двухмиллионная. Хватит ли у СКЮ силы и воли выйти из тупика? Покажет чрезвычайный съезд, заключительное заседание которого планируется на 26 мая.

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград, май.

Манфред Вернер:

«ОТ КОНФРОНТАЦИИ К СОТРУДНИЧЕСТВУ»

ВПЕРВЫЕ В «ПРАВДЕ»

Генеральный секретарь НАТО отвечает на вопросы нашего корреспондента

— Господин генеральный секретарь, я хотел бы поговорить с вами о нынешних временах в мировой политике. Но первый вопрос все же будет связан с прошлым. Могли ли вы два года *назад, когда стали руководителем* Североатлантического альянса, предполагать, что вскоре будете давать интервью газете, которая является органом ЦК КПСС?

— Я бы охотно согласился на это и тогда, однако я не мог предвидеть невероятных и глубоких изменений, которые преобразили не только Советский Союз, Европу, но и нашу организацию. Иначе говоря, глубина трансформации европейского пейзажа застала меня врасплох. В приятном смысле, конечно. Но, повторяю, у меня не было бы трудностей с интервью для «Правды». Североатлантический альянс всегда хотел развития диалога и сотрудничества, и я бы сделал это и два года назад.

Благодаря нынешним переменам многое стало возможным. Недавно в этом же кабинете мы беседовали с господином Шеварднадзе. В то время, когда я стал генеральным секретарем НАТО, мы не принимали даже послов стран Восточной Европы. А теперь здесь бывают министры иностранных дел СССР, Чехословакии, Польши. И это говорит больше, чем что-либо другое, о том, что произошли перемены к лучшему.

— Десятилетиями Восток и Запад смотрели друг на друга через призму противостояния. И «образ врага», укоренившийся в сознании обеих сторон, в первую очередь ассоциировался с огромной военной мощью двух альянсов — ОВД и НАТО. Сейчас взаимные взгляды во многом иные. Что, по вашему мнению, привело к этому?

— Есть несколько факторов, назову некоторые из них. Прежде всего, как я полагаю, господин Горбачев и другие руководители Советского Союза поняли, что надо изменить не только вашу страну, но также отношения с Западом, что конфронтация, а соответственно и военные расходы, были чрезмерны и привели к ситуации, когда обе стороны просто транжирили ресурсы. Вот почему я во многом отношу благоприятные перемены в мире на счет Президента Горбачева и нынешнего советского руководства.

Во-вторых, я считаю, что этим переменам способствовал наш альянс: с одной стороны, политикой, направленной на поиск диалога, преодоление конфронтации и совместную работу с советскими политиками, чтобы открыть путь к разоружению; с другой — тем, что мы — чисто оборонительный союз шестнадцати демократических суверенных государств. Поддерживая сплоченную оборону, альянс доказал, что путь войны или запугивания исключается, не дает ничего, и таким образом содействовал переменам.

Еще один фактор — глобальные проблемы, которые превосходят возможности и Запада, и Востока, и которые надо решать совместно. Это — бедность и голод в «третьем мире», нехватка энергии, загрязнение окружающей среды, расползание по миру технологии производства ракет, ядерного и химического оружия, терроризм, наркотики. Все эти проблемы, с которыми сталкивается человечество, нельзя преодолеть, если по-прежнему сжигать ресурсы в котле конфронтации.

Наконец, самый значительный фактор — стремление народов самим решать свою судьбу, сила демократических идей и ценностей, которые господин Горбачев справедливо назвал универсальными. Сейчас мы являемся свидетелями исторического процесса, движимого волей народов на все большую и большую реализацию этих ценностей. Думаю, не ошибусь, если скажу, что самое важное из происходящего ныне в Советском Союзе — растущая открытость общества. И *это мне нравится, ибо дает нам* возможность помогать друг другу, взаимодействовать.

— Нынешние перемены в Центральной и Восточной Европе создали совершенно новый политический климат на континенте. Какой видится сложившаяся обстановка руководителю военно-политического союза Запада?

— На мой взгляд, перемены открывают нам путь к углублению сотрудничества, позволяют продвинуться к новым структурам безопасности в Европе, которые включали бы Советский Союз, американцев и европейцев. Появился шанс создать свободную и цельную Европу. И неважно, какой термин использовать применительно к ней — общеевропейский дом, европейская конфедерация или, как мы говорим, «мирный и свободный порядок». Главное, чтобы это была Европа, основанная на гуманитарных ценностях — демократии, свободе, правовых гарантиях для меньшинств и т. д. Убежден, что историческая миссия нашего поколения — не упустить этот шанс, идти по открывшемуся пути, чтобы к концу нынешнего десятилетия возник порядок, который был бы общеприемлемым и учитывал интересы всех европейских государств, в том числе, разумеется, Советского Союза и стран — членов нашего альянса.

Но процесс такого масштаба, естественно, чреват и риском нестабильности, других опасностей. Например, странам Центральной и Восточной Европы *непросто осуществить экономические* реформы и в то же время утвердить демократию. Вы лучше меня знаете, что существует множество проблем в Советском Союзе. Так что другая сторона нашей исторической миссии — предостеречься от этого риска.

Каким образом? Один универсальный шанс мы видим в реформах, осуществляемых в СССР. Как генеральный секретарь НАТО хочу сказать, что страны — члены альянса считают своей задачей (если они смогут, если их попросят об этом) содействовать происходящим преобразованиям, помогать реформаторским силам и, конечно, не продолжать конфронтацию. Мы хотим также использовать разоружение, поскольку оно дает возможность как Советскому Союзу, так и членам НАТО обеспечивать безопасность меньшим числом вооружений и войск. И сделать это надо так, чтобы стабилизировать европейский пейзаж.

— Известно, что Североатлантический альянс намерен внести коррективы в свою оборонительную концепцию с учетом происходящих в Европе событий. Какие ее конкретные положения могли бы подвергнуться пересмотру?

— Во-первых, изменится роль НАТО. Наш альянс всегда был политико-военным, но, конечно, во время «холодной войны» мы сконцентрировались на военных аспектах. Новая обстановка позволяет переместить акцент на политическую сферу. Вот почему мы уже уделили много времени разработке новой структуры безопасности в Европе. Вот почему мы стремимся координировать свой курс в отношении Советского Союза, восточноевропейских стран, развить концепцию разоружения, организовать управление связями между Европой и Северной Америкой. Словом, политические задачи находятся в центре внимания.

Второе изменение затрагивает военную область. Мы сейчас заняты переоценкой стратегии альянса — и ядерной, и обычной. Нынешняя ситуация в Европе позволяет ограничить наш потенциал в обоих секторах, адаптировать стратегию НАТО к сложившейся реальности. В частности, можно и нужно реорганизовать то, что мы называем «передовой обороной», ибо уже нет смысла держать массу войск на линии, которая больше не является разделительным рубежом в Европе.

Еще одно ближайшее изменение — продвижение к концепции «минимальной обороны», которая предполагает достаточно низкий уровень ядерных и обычных сил. Надеюсь, что можно будет прийти к согласию с советскими политическими и военными руководителями о такой стратегии и таком развертывании. У нас никогда не было средств нападения (думаю, ваши военные хорошо это знают); с нашими обычными силами, которые намного меньше, чем у Варшавского Договора, мы никогда не могли бы атаковать входящие в него страны. И, что еще важнее, невозможно объединить 16 свободных демократических парла*ментов в том, чтобы они* санкционировали нападение, войну. Повторяю, наша стратегия была неизменно оборонительной, однако перемены в Европе позволяют пересмотреть даже ее, причем в сторону «минимального сдерживания».

Четвертое изменение касается соотношения веса Северной Америки, в частности, США и европейских членов НАТО. Я считаю, что новая обстановка на континенте позволяет увеличить вес европейцев внутри альянса.

Пятое — это поворот к разоружению, к его организации и контролю над ним.

Шестое изменение в альянсе связано вот с чем. Из статей в вашей прессе, с которыми я иногда знакомлюсь, из дискуссий с *политиками и военными*, приезжающими из стран Варшавского Договора, в том числе СССР, я вижу, что у них еще сохраняется концепция: наш альянс — это враг и даже «центр врага». Хотелось бы, чтобы они поняли: самое глубокое изменение в том, как мы сами смотрим на себя, зная, что выходим из «холодной войны» и поворачиваем от конфронтации к сотрудничеству.

— Идущий сейчас процесс разоружения может заметно снизить уровень военного противостояния Востока и Запада. Особенно если будет подписано соглашение о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. А что, на ваш взгляд, следовало бы делать дальше?

— Предложения НАТО по обычным вооружениям и вооруженным *силам — на столе* переговоров в Вене. И мы хотим, чтобы эти переговоры как можно быстрее привели к результатам. Мы сохранили гибкость, однако замечаем, что в СССР, кажется, появилась тенденция к осторожности или даже колебания, причину которых не очень хорошо понимаем. Могу лишь сказать, что наша цель — прийти к соглашению до конца года, чтобы иметь возможность подписать его на встрече участников СБСЕ. Мы сделали, что могли. И, конечно, заинтересованы в том, чтобы переговоры в Вене продолжались.

На предстоящей в июле в Лондоне встрече руководителей стран НАТО мы хотим определить и обнародовать наши цели, касающиеся второго этапа разоружения в «обычной сфере», на котором надо, по моему мнению, выделить два вопроса: как упрочить стабильность и как увеличить возможности мер доверия, гласности и даже сотрудничества в военной области.

Не думаю, что можно ограничиться лишь «продолжением игры» с численностью войск и вооружений, хотя, конечно, это имеет важное значение. Нужно намного большее — подлинно новая военная ориентация во всех наших странах, чтобы прийти к ситуации, которая была бы полностью стабильной и исключала бы любую военную акцию с перспективой успеха.

— А какова точка зрения НАТО на возможности сокращения тактического ядерного оружия в Европе?

— Мы заинтересованы в том, чтобы открыть переговоры о нем сразу после подписания соглашения об обычных вооружениях и вооруженных силах. Недавнее решение на этот счет президента Дж. Буша, которое подтверждено альянсом, показывает направление, в котором мы надеемся идти. Естественно, что с более стабильной картиной в области обычных вооружений можно существенно сократить не только количество, но и типы ядерных вооружений малой дальности.

— Во время посещения штаб-квартиры НАТО министр иностранных дел СССР подчеркнул необходимость перехода от конфронтации к сотрудничеству. Вы также высказываетесь за это. В каких областях и каких формах, по вашему мнению, сотрудничество могло бы осуществляться?

— На всех уровнях и во всех областях. В первую очередь в политической, где есть такие неотложные проблемы, как создание структуры безопасности и разоружение. Здесь надо интенсифицировать наши контакты. В экономике практическими вопросами займется, разумеется, Европейское экономическое сообщество, но, замечу, в него входит большинство государств — членов альянса. В военном плане можно продолжать обмениваться информацией о стратегии, *вооруженных силах, их структуре*, доктринах, можно даже подумать об обмене учащимися. Иначе говоря, предусмотреть целую гамму мер, которые способствовали бы тому, чтобы обе стороны на деле перешли от конфронтации к сотрудничеству.

В свою очередь меры по контролю над соглашениями о разоружении будут также содействовать росту взаимной открытости, гласности и доверия. В общем, я вижу широчайшие возможности для сотрудничества.

— И на Востоке, и на Западе все чаще звучит предложение создать общеевропейскую структуру безопасности. Какое место могли бы занять в ней ОВД и НАТО? Или они окажутся «лишними»?

— Мы за сохранение Североатлантического альянса просто потому, что он гарантировал нашу безопасность и свободу. Он никому не угрожал и будет по-прежнему выполнять исключительно оборонительную функцию. Нам не нужны враги, мы видим в Советском Союзе не вчерашнего противника, а завтрашнего партнера по обеспечению безопасности. Но мы хотим сохранить этот альянс, который, как я уже сказал, играет первостепенную политическую роль, а также будем координировать усилия, чтобы поддерживать необходимую стабильность и безопасность. Так что не думаю, что Североатлантический альянс станет лишним. Мы рассматриваем будущую структуру безопасности на континенте как дополняющую, а не заменяющую наш союз, как «европейскую крышу» для структур, которые будут продолжать существовать. Высказываясь за развитие процесса СБСЕ, за создание его институтов, мы хотим укрепить широкое взаимодействие, открыть путь к углубленному политическому диалогу, к предупреждению кризисов. При этом мы видим в НАТО одну из опор общеевропейской безопасности, связующий элемент ее структуры, который в соответствии с ее духом открыт для сотрудничества.

Разумеется, Варшавскому Договору самому решать вопрос о своем месте в этой структуре.

— Недавно вы сказали: «Лично я хотел бы, чтобы объединенная Германия была членом НАТО. Но, конечно, мы должны учитывать законные интересы безопасности Советского Союза. Мы можем и должны найти решение, которое гарантировало бы эти интересы». Какое решение или его элементы вам представляются оптимальными?

— Полагаю, что в результате включения объединенной Германии в НАТО Советский Союз не потерял бы, а выиграл. Во-первых, он выиграл бы в стабильности, во-вторых, в партнерах и даже друзьях в лице не только объединенной Германии, но и других государств — членов альянса.

Теперь о гарантиях законных интересов безопасности СССР. В первую очередь я имею в виду структуру европейской безопасности, которую мы предложим на встрече руководителей стран НАТО в Лондоне. Она включает в себя и Советский Союз. Это — основной элемент, который четко показывает, что СССР будет иметь свое влияние в европейском порядке. Как сегодня, так и в будущем.

Кроме того, процесс разоружения в сфере обычных сил коснется и вооруженных сил Германии. Мы против какого-то специального, дискриминационного регулирования, которое выделяло бы Германию, но, естественно, что в порядке разоружения по обычным силам, которое ограничивает численность войск повсюду, Германия должна подчиняться такому режиму. Мы отказываемся размещать войска НАТО на нынешней территории *ГДР. Готовы согласиться на пребывание* там советских войск в течение переходного периода, который был бы определен Германией и СССР.

Все эти меры и предложения должны дать сигнал Советскому Союзу, что мы не заинтересованы изменять военный баланс в ущерб ему. Не вижу в таком изменении никакого резона. Мы хотим военного равновесия, хотим ситуации, которая исключала бы любую военную акцию с любой стороны. Я считаю, что Советский Союз будет иметь не только словесные, но и фактические гарантии, подтверждающие, что у нас нет намерений повернуть альянс или Германию в составе альянса против него. Существуют и экономические интересы, которые тоже принимаются во внимание.

— В ближайшие дни предстоит советско-американская встреча на высшем уровне. Какое значение, на ваш взгляд, она будет иметь для нынешнего этапа отношений между Востоком и Западом?

— Без преувеличения скажу, что это событие первостепенной важности. Наступил решающий момент в деле разоружения, и очень нужно, чтобы участники встречи попытались продвинуть его вперед. Отношения Восток — Запад нуждаются также в согласии СССР и США о принципах будущего порядка безопасности в Европе. Много и других кардинальных вопросов. Поэтому договоренности между Горбаче*вым и Бушем будут иметь* огромное значение для сотрудничества в целом, которое уже достигло большого прогресса. Надеюсь, что два президента смогут дать необходимый импульс для его продолжения.

— Я знаю, что генеральный секретарь Североатлантического альянса приглашен приехать с визитом в Москву. Что вы ожидаете от этой поездки?

— Прежде всего—что мы станем лучше понимать друг друга. Я поеду в Москву с большим удовольствием, чтобы попытаться интенсифицировать контакты между Североатлантическим альянсом и Советским Союзом, обсудить, что можно практически сделать для этого. Надеюсь также, что будут рассмотрены вопросы разоружения, структура безопасности в Европе, перспективы ОВД и НАТО. Хотелось бы ближе узнать Советский Союз, его политику, точку зрения советских руководителей по внутренним и мировым проблемам. Постараюсь разъяснить роль и задачи нашего альянса, чтобы в Москве четко знали о тех изменениях, которые происходят в НАТО сейчас и произойдут в будущем.

Интервью взял
В. ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель, 24.

Фото НАТО.

Шаг вперед

ОТТАВА, 24. (ТАСС). Государственный визит Президента СССР М. С. Горбачева в Канаду на следующей неделе рассматривается здесь в политических кругах как хорошая возможность провести на высшем уровне глубокий анализ состояния отношений между двумя странами.

Как указал директор Канадского центра по контролю над вооружениями и разоружению Джон Лэмб, это полезный визит. Он даст возможность Канаде и Советскому Союзу сделать еще один шаг во всех областях сотрудничества, которые обсуждались во время визита канадского премьер-министра Б. Малруни в Москву осенью прошлого года.

СССР — КАНАДА

С точки зрения Дж. Лэмба, одна из наиболее интересных областей сотрудничества между двумя странами — это Арктика. Как известно, заключено советско-канадское соглашение о сотрудничестве в этом регионе мира. Речь идет, в частности, об охране окружающей среды.

Отмечая быстрый темп изменений в отношениях между Востоком и Западом и открывающиеся новые возможности, канадский ученый подчеркивает важность канадо-советского сотрудничества в этих условиях. Он убежден, что необходимая для этого политическая воля есть у обеих сторон.

Последний номер

Вышел из печати на русском языке и рассылается подписчикам журнал «Проблемы мира и социализма» № 6 за 1990 г.

«В начале века с Востока континента на Запад пришло потрясающее известие об Октябрьской революции. И вот в конце XX в. Восток вновь извещает Запад о восстании, решимости народов самим определять свою судьбу». Такова тема размышлений Генерального секретаря ЦК Компартии Греции Г. Фаракоса, озаглавленных «Вызов и мечта».

Новому феномену на восточноевропейской политической карте — социал-демократии посвящены статья советских ученых М. Павловой-Сильванской и С. Ястржембского, а также интервью с Председателем партии труда Нидерландов Марианной Синт. Различные точки зрения на судьбы учения Маркса в свете противоречивого современного опыта высказывают коммунисты Д. Претель (Испания) и Ю. Камбье (Бельгия), другие ученые.

В историческом разделе впервые публикуются фрагменты «политического завещания» польского руководителя Владислава Гомулки. О драматических событиях августа 1968 г. рассказывает В. Шилган — человек, который в течение пяти дней заменял во главе компартии арестованного и вывезенного из страны А. Дубчека.

Свое мнение о событиях в СССР и Восточной Европе излагают в открытом письме руководители компартий Коста-Рики, Гондураса, Доминиканской республики, Сальвадора и Аргентины.

В журнале публикуется сообщение редакции и издательства о том, что настоящим номером заканчивается 32-летнее существование журнала «Проблемы мира и социализма». Перемены в международном коммунистическом и рабочем движении, новые условия в мире, бурные и неоднозначные процессы, происходящие в странах Восточной Европы, возникшие трудности, включая материальные и технические, сделали дальнейшее издание этого журнала практически невозможным.

Канун выборов

ВАРШАВА, 24. (Соб. корр. «Правды»). В воскресенье в Польше состоятся выборы в органы местного самоуправления. Они — в известном смысле первые такого рода в стране, и им придается здесь *особое значение.*

Какова предвыборная обстановка? С одной стороны, выдвижение кандидатов проходило в

ПОЛЬША

условиях активности, заинтересованности и даже конкурентной борьбы. Своих представителей в местном самоуправлении хотят видеть около 250 политических партий, общественных организаций, групп. В гминные советы — их число 2.383 — предстоит избрать 52.028 депутатов. Претендует на эти места 137 тысяч человек.

Здесь отмечается, что не всякая партия сумела активно включиться в выборы. К сожалению, и Социал-демократия Республики Польша, как заявил недавно Генеральный секретарь ЦИК партии Л. Миллер, еще не везде имеет свои низовые ячейки, хотя нынешние выборы предоставляют отличную возможность для утверждения собственного авторитета и веса в обществе.

Выборов ждут, к ним готовятся. Так, ради завоевания доверия людей, усиления влияния на обстановку в стране правые силы в ряде случаев пошли на коалиционное согласие, сплотились. Более всего кандидатов выдвинули гражданские комитеты «Солидарности». Как бы там ни было, воскресный день все расставит по своим местам.

А. СТАРУХИН.

Звонки из Воронежа и в Лондон

Вчера в нашу редакцию позвонил заведующий отделом здравоохранения Воронежского облисполкома В. А. Моисеев. Он сообщил о том, что воронежцы «с удивлением прочитали информацию в вашей газете от 23 мая 1990 года под названием «Куда уходит помощь» о факте заражения детей СПИДом воронежскими медиками». В. А. Моисеев заявил, что случаев инфицирования ВИЧ в лечебно-профилактических учреждениях города не зарегистрировано. Принимаются меры по недопущению возможного инфицирования населения города и области всеми доступными на сегодняшний день средствами.

Мы связались с собственным корреспондентом «Правды» в Великобритании А. Г. Лютым, передавшим упомянутое сообщение. «Я очень виноват перед воронежцами, которых так встревожила моя информация, оказавшаяся ошибочной,— сказал корреспондент.— Как подтвердила проверка, в британском телефильме о положении со СПИДом в СССР приводятся кадры, касающиеся Волгограда и Ставрополя. Прошу извинения у всех, введенных в заблуждение моим сообщением».

Горячие точки планеты: Ближний Восток



БЕЙРУТ, 24. (ТАСС). Более 20 тысяч человек приняли в среду участие в митинге протеста против произвола израильтян.

Студенты, учащиеся и служащие, собравшиеся у здания представительств учреждений ООН в Ливане, потребовали положить конец кровавой резне сионистов на Западном берегу Иордана и в секторе Газа.

ЛОНДОН, 24. (ТАСС). Израиль выступил в среду против отправки на оккупированные арабские территории наблюдателей ООН.

«Мы всегда отвергали подобные идеи, поскольку они являются посягательством на наш суверенитет», — заявил А. Пазнер, советник исполняющего обязанности премьер-министра Израиля И. Шамира.

- **Массовые протесты против произвола израильских оккупантов**
- **Социнтерн за созыв Международной конференции по урегулированию конфликта**

ВАШИНГТОН, 24. (ТАСС). Президент США Дж. Буш выразил соболезнование семьям палестинских рабочих, погибших в прошедшее воскресенье в результате кровавого инцидента в пригороде Тель-Авива.

Об этом говорится в распространенном в американской столице письменном заявлении Белого дома. «Президент глубоко обеспокоен последовавшим после этих убийств насилием и призывает израильские силы безопасности, так же как и других, действовать с максимальной сдержанностью. Продолжение кровопролития и новые жертвы только усугубят трагедию».

● Израильские солдаты и полицейские наводят «порядок» на оккупированных территориях.

Телефото АП—ТАСС.

◇

КАИР, 24. (Соб. корр. «Правды»). В египетской столице состоялось двухдневное заседание Совета Социалистического интернационала. Основным вопросом повестки дня было положение на Ближнем Востоке. Оно обсуждалось с участием представителей Израиля, а также Организации освобождения Палестины (ООП), которой Совет Социнтерна предоставил статус наблюдателя.

В принятой резолюции участники заседания призвали израильтян и палестинцев начать прямой диалог при содействии ООН, США, СССР, Европейского сообщества и при участии Египта. Они заявили, что Израиль должен уважать гражданские и политические права населения оккупированных территорий, что созданные им там поселения незаконны и являются препятствием к миру. По мнению членов совета, Израиль должен отменить запрет на контакты своих граждан с представителями ООП, а все участники конфликта — прекратить проведение террористических акций. Социнтерн обратился с призывом к ООП признать в ее хартии право Израиля на безопасное существование в контексте права на самоопределение как для палестинцев, так и для евреев.

Совет Социнтерна выступил за созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой пяти постоянных членов Совета Безопасности ООН и при участии всех заинтересованных сторон, включая представителей палестинского народа.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Забегая вперед?

Все местные газеты сообщили сегодня о решении бундестага: западноберлинцы получили право прямого избрания 16 депутатов в парламент ФРГ. Что же стоит за этим решением?

Стоит разобраться. Как известно, в соответствии с особым статусом Западного Берлина его городское собрание (парламент) направляло до сих пор по рекомендациям политических партий 22 депутата в бундестаг ФРГ, где они, кстати, не располагали правом голоса.

К чему ведет решение бундестага ФРГ

Упомянутое выше решение бундестага посягает на сам статус Западного Берлина, грубо подрывая его основу. Прямое избрание западноберлинских депутатов уравняло бы город с землями ФРГ и привело бы к нарушению четырехстороннего соглашения по Западному Берлину от 1971 года сразу по трем важным пунктам. Во-первых, было бы нарушено ключевое положение договора о том, что Западный Берлин не принадлежит ФРГ и не может ею управляться. Во-вторых, не было бы выполнено обязательство участников соглашения об отказе от односторонних изменений существующего положения. В-третьих, было бы проигнорировано положение о немедленном прекращении в западных секторах Берлина всех действий, нарушающих особый статус города.

Естественно, что изменение положений четырехстороннего соглашения или его полная отмена является приоритетом тех, кто его подписал, то есть СССР, США, Великобритании, Франции, а отнюдь не бундестага ФРГ. В этом плане решение высшего законодательного органа этой страны является неправомочным. Но некоторым политикам в Бонне хотелось бы так разогнать «поезд немецкого воссоединения», чтобы он одним махом снес все договоры и ограничения, ставшие результатом второй мировой войны. Забегая вперед, они хотели бы поставить участников переговоров «2+4» перед свершившимся фактом.

При этом в Бонне ссылаются на устное согласие западных союзников по этому вопросу, указывают на отсутствие «пока» письменной ноты США, Великобритании и Франции, явно игнорируя мнение четвертого основного участника антигитлеровской коалиции — Советского Союза.

Не случайно комментатора газеты «Берлинер моргенпост» обуревают серьезные сомнения: «Не лучше ли было бы, пишет он, пока подождать с прямым избранием депутатов от Западного Берлина в бундестаг и наделением их правом голоса до тех пор, пока Советский Союз как четвертая держава-победительница не даст свое по крайней мере неофициальное согласие».

Наша страна, насколько мне известно, не давала своего согласия на подобные опасные действия, расшатывающие стабильность в центре Европы. Наоборот, по дипломатическим каналам представителям США, Великобритании и Франции было высказано отрицательное мнение СССР по поводу попыток Бонна ввести прямое избрание жителями Западного Берлина своих депутатов в бундестаг ФРГ.

Нет никакого сомнения в том, что решение бундестага создает дополнительные трудности для проведения переговоров по формуле «2+4», вносит путаницу в вопрос о статусе Западного Берлина.

Станислав ЗЮБАНОВ.
Западный Берлин, 24.

Дж. Бейкер: «Многое поставлено на карту...»

ВАШИНГТОН, 24. (ТАСС). Соединенные Штаты намерены продолжать поиски взаимовыгодных областей сотрудничества с Советским Союзом, укреплять «потенциал для прогресса» в отношениях между двумя странами. Об этом заявил в среду государственный секретарь США Джеймс Бейкер на специальном брифинге в Белом доме, который был посвящен предстоящей советско-американской встрече на высшем уровне.

С тех пор, как президент Буш и Президент Горбачев в последний раз встречались на Мальте в декабре, произошло многое, заявил госсекретарь. В Советском Союзе перестройка, гласность и демократизация вышли за рамки первоначального этапа, когда советское руководство и советский народ сталкивались с несколько более простыми проблемами. Сейчас политическая, экономическая и социальная обстановка стала гораздо сложнее. В долгосрочной перспективе, продолжал Дж. Бейкер, стабильное улучшение наших отношений будет в основном зависеть от углубления и расширения демократических ценностей в советском обществе. Как следствие, готовность Москвы принимать нелегкие решения как во внутренней, так и во внешнеполитической областях повлияет на развитие и на будущее этих отношений.

Руководство США тоже столкнется с рядом нелегких решений, констатировал госсекретарь. «Советская политика, как мы видели на примере Литвы, может вызывать у нас глубокое беспокойство, противореча нашим основополагающим ценностям. Тем не менее, как дал ясно понять президент, в американо-советских отношениях слишком многое поставлено на карту, чтобы высокомерно или неосмотрительно отвергать возможность прогресса. Мы должны продолжить поиск взаимовыгодных моментов в этих отношениях»,— подчеркнул он.

Далее Дж. Бейкер кратко остановился на основных вопросах, которые будут обсуждаться на предстоящих советско-американских переговорах на высшем уровне. Прежде всего он выделил ситуацию в Европе. После Мальты, сказал госсекретарь, во всей Центральной и Восточной Европе изменился политический ландшафт, но военная ситуация отстает от этих изменений.

По мнению США, продолжал он, важно, чтобы уже в этом го-

Брифинг в Белом доме

ду было подписано соглашение по обычным силам в Европе, которое «связало бы военные изменения с политическими реалиями и по сути изменило бы карту Европы». Дж. Бейкер выразил надежду на то, что обсуждение этого вопроса на уровне президентов придаст новый импульс переговорам по обычным силам и вооружениям. Президент Буш, сказал госсекретарь, хочет также изложить Президенту СССР американскую позицию по вопросам, связанным с объединением Германии, и услышать советскую точку зрения на эту проблему.

В области контроля над вооружениями, заверил Дж. Бейкер, президент Буш приложит усилия с целью доработки и подписания в нынешнем году договора по СНВ.

Хотя мы ожидаем реального прогресса по всем направлениям наших отношений, в особенности в области контроля над вооружениями, заявил Дж. Бейкер, мы понимаем, что разногласия остаются. Однако мы также сознаем, и то, что мы должны продолжать вести поиски областей взаимной выгоды, если хотим продвинуться от конфликтов через диалог к сотрудничеству.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

24 мая

КНДР

В ПХЕНЬЯНЕ НАЧАЛА СВОЮ РАБОТУ первая сессия Верховного народного собрания 9-го созыва. С политическим докладом на ней выступил вновь избранный сегодня президентом КНДР Ким Ир Сен.

ИСПАНИЯ

КОАЛИЦИЯ «ОБЪЕДИНЕННЫЕ ЛЕВЫЕ», включающая Компартию Испании, представила в конгресс депутатов законопроект, в котором требует от правительства в течение 1990 года изъять из обращения монеты с изображением диктатора Франко и герба франкистского режима. Эти денежные знаки достоинством в одну, пять и 25 песет составляют примерно треть находящихся в обороте монет.

США

С ПРИЗЫВОМ НАПРАВИТЬ В СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СОВЕТСКИЙ СОЮЗ 10 тысяч добровольцев «корпуса мира» выступил его первый директор Сарджент Шрайвер. Официально провозглашенная цель «корпуса мира» — оказание помощи развивающимся государствам в преодолении социально-экономической отсталости, передача опыта и знаний в области сельского хозяйства, мелкого предпринимательства, здравоохранения и просвещения с помощью специалистов-добровольцев, а также улучшение взаимопонимания между народами Америки и других стран. В уставе корпуса записано, что одной из его основных задач является противодействие «философии коммунизма».

АФГАНИСТАН

БОЕВИКИ «ИСЛАМСКОЙ ПАРТИИ АФГАНИСТАНА» Юнуса Халеса совершили нападение на штабы одноименной группировки, возглавляемой Гульбеддином Хекматиаром, в уезде Баракибарак провинции Логар и уезде Чарбаг провинции Лагман, сообщает агентство Бахтар. Семь хекматиаровцев убиты, 120 — разоружены и взяты в плен.

ЧСФР

РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ на все продовольственные товары, исключая алкогольные напитки, будут повышены в Чехословакии с 9 июля в среднем на 24,6 проц. Такое решение приняло правительство ЧСФР. Повышение цен связано с отменой существовавших до сих пор дотаций из госбюджета на поддержание стабильного уровня розничных цен на продовольствие. Как сообщает агентство ЧТК, повышение цен на продукты питания будет компенсировано за счет выплаты ежемесячного пособия в размере 140 крон (17,5 рубля по официальному обменному курсу) на человека вне зависимости от возраста. Эти пособия будут выплачиваться с 1 июля.

ГАБОН

НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ СТРАНЫ введен комендантский час в результате антиправительственных выступлений. Манифестации начались после того, как в ночь со вторника на среду в гостинице Либревиля был обнаружен мертвым генеральный секретарь Габонской партии прогресса (ГПП) Жозеф Ренджамбе. В столице в ходе беспорядков была подожжена гостиница, в которой жил этот деятель оппозиции. Сторонники руководителя ГПП захватили в качестве заложников консула Франции Жана Дюффо и двух французов—сотрудников нефтяной компании «Элф-Габон». Как передает агентство Франс Пресс из Либревиля, цель этой акции — добиться от Франции отстранения от власти президента Габона Омара Бонго. Франция направила в Габон дополнительные воинские формирования с целью «обеспечения защиты находящихся в Габоне французских граждан».

КАНАДА

СОТНИ ГРУЗОВИКОВ перекрыли в среду дорожное сообщение на границе между Канадой и США. Владельцы грузовых машин канадской провинции Онтарио таким образом решили выразить протест канадо-американскому соглашению о свободной торговле, приведшему к усилению конкуренции со стороны их американских коллег.

ГДР

РУССКИЕ КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ, незаконно вывезенные в прошлом месяце из СССР, возвращены сотрудниками таможенной службы ГДР представителям СССР. Это — восемь икон и украшенное драгоценными камнями золотое пасхальное яйцо, изготовленное в XIX веке всемирно известной фирмой Фаберже. Стоимость последнего, по оценкам специалистов, составляет около 20 тысяч рублей. Названные ценности, незаконно вывезенные из СССР, предназначались для дальнейшей переправки в ФРГ и Западный Берлин. Факт возвращения этих произведений искусства законному владельцу является примером успешного сотрудничества представителей различных стран в борьбе против контрабанды культурных ценностей. («Правда» — ТАСС).

«В ряде восточноевропейских стран некоторые издания перешли в руки газетных магнатов Запада». (Из газет).



— Только что нас купил Шпрингер!
— Меня нет, я уже принадлежу Руперту Мэрдоку...
Рисунок из журнала «Хорицонт интернэшнл» (ГДР).

НА ПРОВОДЕ—ВАШИНГТОН

«Свежий взгляд» Дейва Нэгла

Спешка или здравомыслие! Так, собственно, стоит сейчас вопрос в обостряющихся на Потомаке дебатах о том, считать ли «холодную войну» оконченной. С приближением советско-американской встречи на высшем уровне столкновения противоположных точек зрения все больше переходят из области риторики в область практическую.

Отражая неудовлетворенность многих медлительностью администрации Буша перед лицом стремительных перемен, неадекватностью, как считается, ее ответа на них, член палаты представителей Дейв Нэгл (демократ, штат Айова) внес довольно примечательный законопроект. «На протяжении 45 лет американская внешняя политика основывалась на стратегии одержания победы в «холодной войне». Сегодня Америке нужна стратегия по одержанию победы в мире»,— комментировал свою инициативу на пресс-конференции Нэгл.

Законопроект конгрессмена, в частности, предусматривает снятие части торговых барьеров в ответ на перемены в Восточной Европе и Советском Союзе, оказание помощи СССР и восточноевропейским странам в деле внедрения принципов рыночной экономики, укрепление многосторонних финансовых организаций.

Одновременно Нэгл в своем документе призывает обе стороны приступить к сокращению военных расходов ежегодно на 6,7 процента с тем, чтобы добиться их снижения на 50 процентов к 2000 году. Запланированы также меры по созданию совместного механизма для урегулирования региональных конфликтов посредством переговоров и прекращения военной помощи конфликтующим сторонам.

И еще одна необычная черта его предложения. Нэгл считает, что для извлечения максимальной пользы из сложного и долгого процесса вывода советских войск из Восточной Европы те могли бы в сотрудничестве с инженерным корпусом армии США заняться решением экологических проблем и проблем окружающей среды до своего ухода.

В интервью вашему корреспонденту Нэгл сказал, что оценка его инициативы, конечно, не может быть однозначной. Кто-то скажет, что она — вредна, а кто-то признает, что она направлена на обеспечение экономической выгоды Советскому Союзу, Восточной Европе и Соединенным Штатам путем ликвидации стоящих на этом пути барьеров. В случае осуществления это будет означать, что в торговом отношении, например, мы станем подходить к СССР, как к любой другой стране, снимем ограничения типа поправки Джексона — Вэника, обеспечим тот же уровень поставок технологий, как в торговле с другими странами, за исключением, конечно, той, которая имеет явно военно-стратегическое значение. Другими словами, это ликвидирует примерно 75 процентов ограничений, регулирующих технологический экспорт в СССР. Ваша страна сможет поставлять свои товары в США без таможенных пошлин. Кроме того, Советский Союз получит статус наибольшего благоприятствования в торговле, мы сможем предоставлять вам экспортно-импортные кредиты.

СССР—США: перспективы торгового сотрудничества

«Ваши шаги по пути к рыночной экономике, к укреплению демократических реформ, к переводу больших ресурсов из военного сектора в сектор гражданский означают, что сближение СССР с мировым экономическим организмом продолжится. Среди некоторых законодателей в конгрессе существует мнение, что в вашей стране произошли огромные перемены и что США медленнее всех реагируют на них, медленнее извлекают из них выгоду...», — сказал он.

— Итак, вы думаете, что ваша инициатива своевременна. Насколько реально ожидать, что ваши коллеги в конгрессе ее поддержат?

— Некоторые законодательные предложения, в частности то, которое касается передачи технологии, уже рассматриваются на уровне комитетов. Слышны призывы приостановить на три года действие поправки Джексона — Вэника, которое запрещает предоставление Советскому Союзу статуса наибольшего благоприятствования в торговле. Были предприняты усилия добиться сдвигов в области технического сотрудничества и обмена студентами, обмена делегациями с СССР. Так что, с одной стороны, поддержка будет. С другой — следует ожидать противоречивой реакции. Но мы хотим использовать инициативу как средство побудить администрацию к более пристальному рассмотрению экономической стороны национальной безопасности заодно с военной. По моему мнению, она сейчас этого не делает.

— Из конгресса доносятся сердитые голоса в связи с положением в советских прибалтийских республиках. Можно ли поэтому ожидать, что ваши коллеги по конгрессу поддержат отмену ограничений на торговлю с СССР?

— Если мы не выступим за их отмену, то тогда никто не выступит. В то же время едва ли есть основания полагать, что в советско-американских отношениях время от времени не будут возникать сбои. Важно, однако, чтобы обе страны не упускали из виду главного. Например, того, что в перспективе Советский Союз станет членом международного экономического сообщества, торговым партнером США. Дорога к демократии и перестройке не может быть легкой и не всегда будет полное взаимопонимание. Если Советское правительство станет поступать жестко в отношении этих и других районов (имеется в виду Прибалтика. — В. Г.), так, что его действия будут рассматриваться как неоправданные, то это, вероятно, затруднит прохождение данного законопроекта. Тем не менее всем нам надо иметь выдержку и понимать, что законопроект все равно надо принять. Время для него настало. Иногда ведь нужно выходить на улицу и в дождливый день, а не только в солнечную погоду.

— Вы, должно быть, знаете настроение своих избирателей в отношении СССР, его реформ. Какое оно?

— Одной из причин того, что я выступил с инициативой, были давние и дружественные связи между моим штатом и Советским Союзом. К нам приезжал в свое время Н. Хрущев, к вам ездил Гарст и другие видные жители штата Айова, и мы это признаем, экономически заинтересованы в налаживании хороших отношений между двумя странами. Переговоры по сокращению вооружений важны, и это глупо отрицать. Но очень важно признать и другое—наличие экономических возможностей, неиспользование которых чревато тем, что США останутся далеко позади. Я думаю, что надо влиять на ход истории, а не просто реагировать на события.

— Чего вы лично ожидаете от предстоящей встречи президентов СССР и США?

— Я думаю, что будет подписано торговое соглашение. Стороны, по моему мнению, достигнут определенной договоренности по сокращению стратегических вооружений. Я не ожидаю какого-либо крупного шага в этом направлении, о чем можно только сожалеть, поскольку огромная возможность для этого существует. Но это отнюдь не означает, что мы ее упустили навсегда.

Инициатива Дейва Нэгла вызвала интерес в политических и общественных кругах США. Сразу же, как только о ней стало известно, пять признанных авторитетов в области внешней политики объявили о своей поддержке законопроекта. Как сказал бывший директор Агентства по контролю над вооружениями и разоружению США, бывший руководитель делегации США на переговорах ОСВ-2 П. Уорнке, «свежий, новый взгляд на политику США в отношении Советского Союза давно назрел».

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).

Банда на все руки

БОНН, 24. (ТАСС). Почти два года кропотливой работы понадобилось западногерманской и западноберлинской полиции, чтобы раскрыть международную банду преступников, ядро которой составляли граждане Израиля и бывшие граждане СССР.

Первую ниточку полиция ухватила в конце 1988 года, когда члены банды совершили на Ближнем Востоке вооруженное нападение на грузовик с электронным оборудованием, убив при этом водителя. След привел в ФРГ, где расследованием занялась специальная группа. В ходе следствия было установлено, что банда, состоящая примерно из 70 человек, орудовала по меньшей мере десять лет, не брезгуя никакими видами преступного бизнеса. Для прикрытия была создана целая сеть контор и фирм по импорту и экспорту. Из Советского Союза нелегально вывозились икра, антиквариат, коллекции монет, предметы искусства. Только при обысках было найдено 35 килограммов икры осетровых рыб, сотни икон старинного письма, почти 1.000 «николаевских» рублей. Правда, монеты оказались искусной подделкой, зато икра была самого высокого качества.

Израильские автоматы переправлялись преступниками в Бразилию и другие страны Латинской Америки. В Западной Европе сбывались часы «швейцарских» фирм, изготовленные в Гонконге. Немало доходов приносили банде собственные игорные и публичные дома. «Специалисты» освоили даже производство крапленых карт, специальных очков и контактных линз, позволяющих незаметно прочитать метки на картах. О качестве работы «мастеров» говорит тот факт, что контролеры «Общего рынка» и частных банков долгое время признавали подлинность поддельных счетов и других документов, подтверждающих проведение широкомасштабных банковских операций. Полицейская акция прервала реализацию плана по освоению туристского бизнеса, для чего намечалось приобрести несколько островов и земельных участков. Годовой оборот банды составлял не один десяток миллионов марок.

По предположениям полиции, штаб-квартира преступников находится в Западном Берлине. Имеются данные о том, что к раскрытой банде в различной степени причастны от 3 до 5 тысяч бывших советских граждан.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Где ходили прадеды?

Недавно в Москве закончил работу международный форум, рассмотревший вопросы по организации экспедиции «Путями великих миграций человечества». Она пройдет через 19 стран.

Что, намечается очередная прогулка по разным континентам? Да, но такая, какую ранее свет не видывал. Ведь в этой экспедиции участвуют все народы мира. Но главное — отправятся в дорогу не профессиональные путешественники, а самые обыкновенные люди.

И все же, какие практические цели ставят перед собой организаторы грандиозного проекта? — с этого вопроса началась наша беседа с руководителем штаба будущей экспедиции ДЖАНГАРОМ ПЮРВЕЕВЫМ.

— Прежде скажу о том, как возникла эта идея. Еще в 1973 году на форуме ЮНЕСКО в Улан-Баторе академика из Монголии Б. Ринчена, американского профессора Б. Латимора, советского академика А. Окладникова и меня заинтересовали взаимосвязи между людьми различных континентов и то, как их культуры взаимодействуют друг с другом. Например, почему орнаментальный мотив «узел счастья», который распространен в искусстве, быту азиатских народов, вдруг встречается в неожиданных интерпретациях в европейских странах и в Латинской Америке. Значит, мир очень тесно взаимосвязан. Но в те времена проверить эти догадки экспериментом было немыслимо. Сегодня такая возможность появилась. Будущая экспедиция ставит перед собой и другие цели: одна из них глобальная—люди должны осознать целостность планеты как единого дома, а главное — понять свою личную ценность в большой общечеловеческой семье. Неважно, где живет человек: в маленькой ли африканской деревушке, или, допустим, громадном Нью-Йорке. И тот, и другой одинаково нужны цивилизации хотя бы потому, что они члены единой земной семьи. Мы хотим выработать предложения по экологическому, этническому, культурному и экономическому аспектам коллективного выживания на Земле. Потому и создан международный организационный комитет из выдающихся ученых, знаменитых путешественников, президентом которого избран академик В. П. Казначеев.

— Все это хорошо. Но откуда деньги на грандиозный и поистине эпохальный поход?

— Путешествие намечается под эгидой ЮНЕСКО, поскольку наш проект совпадает с международной программой «10-летие всемирного развития культуры». Отчасти экспедиция будет финансироваться зарубежными спонсорами, а также национальными комитетами. Например, на подготовительные работы средства уже дали советская ассоциация «Восьмой день» и НРО «Полярэкс». А вообще мы надеемся на то, что эта экспедиция будет самоокупаемая за счет большой научной, культурной и экологической программы, которая должна действовать на протяжении всего маршрута.

МАШИНА ВРЕМЕНИ

Н. БАРАШЕВ.

Дверь, которая прежде была закрыта

Никто из всех опрошенных мною старых москвичей и чекистов не видел, чтобы тяжелые, дубовые двери этого подъезда, выходящего на площадь Дзержинского, были открыты. Я впервые оказался по ту их сторону (да кто и стоял здесь?!), где берут начало никем не истоптанные белые мраморные марши. Взглядываю на сопровождающего меня капитана в форме КГБ и как бы приглашаю его навстречу уличному шуму.

— Пока рано, днями распахнем,— говорит он.

Никто и никогда еще не выписывал пропуск в подъезд № 1а. Словно оберегали его для будущего, свободного допуска, когда можно будет запросто условиться о встрече и прийти поговорить с офицерами КГБ об интересующей тебя теме за чашкой кофе

Поднимаюсь по ступеням лестничной клетки, из светлых окон которой просматривается этажье бывшей внутренней тюрьмы. Она совсем рядом, за узким двориком-ямой, и почему-то она напомнила мне некогда набитый, извлеченный из-под тряпья чулок. И вдруг увидел ее чужими, округленными за пенсне глазами на совиной голове. Непредсказуемый путь к сегодняшним дням мысленно представил себе взбегающего по этим ступеням корреспондента «Голоса Америки».

Генерал Карбаинов (с монгольского — «черный богатырь», и есть деревня Карбаиново в Омской области), интеллигентный, склонный к образному мышлению человек, бросает взгляд на стекла, будто спрашивая: «Может, завесить?»

— Зачем? Пусть любуются, меньше, выискивая застенки, будут заглядывать, куда не следует,— резонно замечаю я.

Формы, методы этого учреждения, как и положено в спецслужбах, остаются закрытыми, но КГБ намерен информировать нас о целях, направлениях и результатах своей деятельности. Для этого в его структуре создается новое оперативное подразделение на правах самостоятельного управления — Центр общественных связей КГБ СССР. Его руководителем назначен Александр Николаевич Карбаинов.

Вот и третий этаж, где разместится центр. Почти все готово к приему гостей, если считать таковыми советских и иностранных журналистов, писателей, кинодокументалистов, которых манят архивы КГБ, загадки «тайного фронта»... Центр будет постоянно информировать о работе органов госбезопасности трудовые коллективы, учащуюся молодежь, будет собирать, обобщать и анализировать открытую информацию по проблемам деятельности КГБ и выдавать ее в виде пресс-бюллетеней.

Пока в этих комнатах и коридорах пусто и не промяты еще мягкие, удобные кресла, не топтаны ковровые дорожки. Рядом с лестницей — вход в приемную мемориального кабинета Ю. В. Андропова. Толкаю дверь и иду под сводами, куда стекались все секреты государства, иду к рабочему столу Юрия Владимировича, он дальше, вон за той дверью, в небольшой угловой комнате, где работал Ф. Э. Дзержинский. Отвожу шторку на окне — широкая площадь, памятник Феликсу Эдмундовичу в автомобильной карусели. Здание со времен «первого чекиста» капитально обновлялось, поэтому здесь уже кое-что не так, как прежде, но оказаться в том самом месте, где замышлялось и героическое, и трагическое, где определялись судьбы отдельных людей и народов, всегда интересно.

Стены радуют свежей краской. И на них повесят портреты лауреатов литературной премии КГБ СССР, разместят музейные экспонаты, рассказывающие о репрессиях... Вот здесь, где обедал председатель КГБ, будут раскладывать на столах во время пресс-конференций «вещдоки». Есть и кинозал. В бывшей столовой членов коллегии разместится уютное кафе, в котором вы сможете побеседовать с офицерами КГБ не под светом следовательских ламп, а под огнями хрустальных люстр.

Хочу поближе познакомить вас с руководителем центра — А. Н. Карбаиновым. Родился и учился в школе на Сахалине, окончил Московский авиационный институт, занимался разра-

Новое подразделение в структуре КГБ СССР

боткой спутниковых систем связи в КБ М. Решетнева, работал секретарем Красноярского крайкома ВЛКСМ, в ЦК КПСС, занимал различные посты в КГБ СССР, до назначения в центр был заместителем начальника управления по защите советского конституционного строя.

Карбаинов — интересный собеседник, знает жизнь, не уходит от острых тем и считает, что общество должно знать, на какие нужды органы госбезопасности тратят народные деньги. Служба генералу предстоит нелегкая, я представляю его в роли человека, который вышел из-за крепостной стены на переговоры к чужестранцам, наслышанным всякой всячины о недоступном городе.

— У нас было около трех с половиной миллионов репрессированных,— говорил Карбаинов обозревателю «Санкэй Симбун» Содзи Яги.

А он возьми и напиши в газете о 3.500.000 уничтоженных. Расстрелял японский журналист и 29 из 30 советских граждан, работавших в последние годы на иностранные разведки и разоблаченных чекистами. Хотя ему и сказали, что немалая часть их отбывает различные сроки наказания. Думаю, широкие контакты с прессой как раз и остановят всякую ложь, а Карбаинову, не сглаживающему углов, не придется опечаленно вспоминать: «Я ему одно, а он...»

— С нового года,— говорит Александр Николаевич,— у нас будет свой журнал, рассчитанный не только на широкого читателя, но и на профессионалов. Кстати, думаем завязать общественные контакты со спецслужбами некоторых западных стран.

Двери подъезда № 1а в доме, знакомом всем москвичам, скоро станут всегда открытыми.

В. ЧЕРТКОВ.
г. Москва.

«Не кусайтесь», туфли

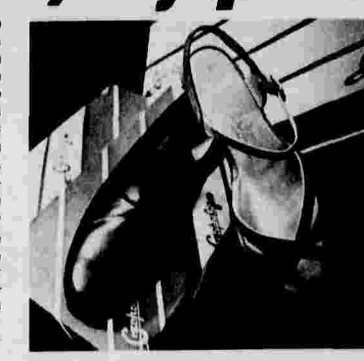
«Кусаются» цены на неплохую с виду обувь кооператоров, далеко не каждому по карману обувка «Ленвеста». Лишь малую часть своей продукции продает «Ленвест» через свои фирменные магазины, где всегда стоят «счастливчики» с талонами на покупку. В обычных же магазинах властвует «Скороход» — главный обувщик Ленинграда.

Вместе с генеральным директором объединения «Скороход» Ю. Алексеевым мы прошли по технологическим линиям цехов одного из совместных предприятий. «Оборудование новое и современное, были итальянцы и очень хорошо отозвались о квалификации наших рабочих,— рассказывал Юрий Иванович,— сказали, что поставь их на итальянские фабрики, то ничего бы не изменилось».

На транспортных тележках вдоль заводских проходов всеми цветами радуги пестрит детская и летняя обувь, строго и элегантно выглядят модельные женские и мужские полуботинки, и, замечу, отличного качества. Это изобилие добротной обуви резко контрастирует с полупустыми прилавками города. Почему так?—спрашиваю генерального директора. «Ежегодно мы выпускаем почти 30 миллионов пар обуви. Из них только девять миллионов полноценной кожаной обуви. Половина ее вывозится по разнарядкам в другие регионы страны, после этого на каждого ленинградца получается по 0,7 пары в год. В прошлом году мы организовали наше совместное с американской фирмой предприятие «Альба» на Васильевском острове Ленинграда. Без остановки производства, не отступив от плана ни на одну пару, мы проводим капитальную реконструкцию цехов. Спасибо рабочим, которые работают на «Альбе» сегодня, в тесноте выпускающим хорошую модельную обувь. Вот она — сфотографируйте, а то ведь не поверят, что есть в Ленинграде такая обувь».

Но как же все-таки покончить с дефицитом?

— Нам сегодня необходимо создать новое сочетание всех обувных наших служб, построить новые заводы. Уже строится один в городе Выборге, планируются в Гатчине, Пушкине и в самом Ленинграде. Это будет сеть сравнительно небольших, но мобильных предприятий, которые сольются в концерн. Надеюсь, это наконец снимет всем надоевшую обувную проблему.



● Ие Куликовой и Елене Ивакиной нравится обувь, которую они выпускают на СП «Альба».

● Продукция «Скорохода».

А. МЕДВЕДНИКОВ.
Фото автора.

Турнирная орбита

◆ *МОСКВА. Четыре советских шахматиста и столько же зарубежных стали первыми лидерами финального отборочного турнира ко второму розыгрышу Кубка мира 1991—1992 годов. Впереди еще 10 туров.*

◆ *ПАРИЖ. Во втором матче международного турнира по футболу среди молодежных сборных наша команда уступила лидеру — сборной Португалии — 0 : 1. Советские футболисты занимают третье место в турнирной таблице.*

◆ *ВЕНА. «Милан» выиграл Кубок европейских чемпионов, обыграв «Бенфику» со счетом 1 : 0; трем командам из этой страны удалось завоевать все три европейских Кубка.*

(ТАСС).

Торезский «синдром»

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

13 мая этого года бывший генеральный директор объединения «Торезантрацит» В. Малов получил письмо без обратного адреса. «Опять недобрая цидулька»,— подумал он, распечатывая конверт. Предчувствие не обмануло его: аноним, угрожая физической расправой Малову и семье, требовал 60 тысяч рублей. Положить их надо было за городом у дорожного знака совхоза «Чистяковский». Сдавило сердце, заныла плохо заживающая рана.

Вениамин Иванович еще не совсем оправился от мартовского потрясения (об его похищении рэкетирами, вымогательстве с помощью зверских пыток крупной суммы денег было рассказано в «Правде» за 16 марта 1990 года). И вот снова шантаж, угрозы. Когда же все это прекратится?

Немного успокоившись, В. Малов сообщил о случившемся начальнику Торезского горотдела УКГБ по Донецкой области В. Златьеву. Вскоре эта информация поступила в областное управление внутренних дел. Действовать решили сообща. Возглавить операцию поручили начальнику отдела по борьбе с организованной преступностью областного УВД подполковнику В. Бирюкову. В тот же день он прибыл в Торез. Вместе с оперуполномоченным горотдела УКГБ Г. Мельниковым они выехали на место, где рэкетиры приказали В. Малову через семь дней положить деньги. До мельчайших подробностей были продуманы все детали операции. Чтобы не было утечки сведений в Торезе, В. Бирюков разместил свой штаб в соседнем городе.

— В этот раз «прокола» не было,— рассказывает В. Бирюков.— Но поволноваться пришлось, поскольку в 20 часов—время, указанное в письме, никто возле дорожного знака не появился.

Оперативники терпеливо ждали. И не зря. Через полтора часа на дороге появился велосипедист. У знака он остановился и, озираясь по сторонам, направился к месту, где была положена 60-тысячная «кукла», завернутая в газету.

Арестованным оказался сторож химсклада совхоза «Чистяковский» М. Цепков. На первом допросе он пытался убедить работников милиции, что остановился у знака случайно, но вскоре понял—запираться бесполезно...

М. Цепков рассказал, что операция по вымогательству денег у В. Малова как в прошлом году, так и теперь была задумана его сыном Юрием.

Ю. Цепков, водитель машины «скорой помощи», арестован. По этому случаю возбуждено уголовное дело. А следствие по делу рэкетира Е. Полянского и его группы, похитивших в марте этого года В. Малова, закончено. Скоро истязатели пожилого человека предстанут перед судом.

Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
Донецкая область.

Гонка на грани возможностей

ПОДРОБНОСТИ

«Правда» уже сообщала, что запланирован старт открытого внедорожного рейда по маршруту Москва—Владивосток («Мовлад»). Это будет самое грандиозное соревнование автоспортсменов по территории нашей страны — им предстоит преодолеть 13.000 километров. Как будет организован этот пробег! — спрашивают наши читатели. Им отвечает заместитель председателя Федерации автоспорта СССР А. Клопичев, давший интервью для «Правды».

— Вы знаете, как называется главный судья, например, ралли Париж — Дакар? Директор. Он отвечает за все. Приведу пример: на трассе «Мовлада» будут так называемые спецучастки, на которых можно развивать предельную скорость. Пилот автомобиля не несет ответственности за то, что собьет, скажем, корову или, не дай бог, человека. За все в конечном счете будет отвечать директор «Мовлада», так как его службы должны принять все участки, каждый метр трассы, как говорится, «под ключ». Главное в решении проблемы безопасности — охрана, ограждение особо опасных участков. И это дело главного судьи, или, если хотите, директора. Им стал мастер спорта международного класса, заслуженный тренер РСФСР, заведующий кафедрой физвоспитания Ленинградской лесотехнической академии профессор Эдвард Сингуринди.

— Вы сказали о спецучастках. А разве на других тысячах километров высокие скорости не нужны?

— Дело не только в скорости. Давайте посмотрим на гонку с самого старта. Его предполагаемое место — от стен Московского Кремля на проспекте Маркса. В мировом автоспорте существует такое понятие, как «лист приоритета». Их два — «А» и «Б». В каждом по десять фамилий. Чтобы попасть в этот заветный список, надо выиграть немало престижных гонок. Так вот, пролог гонки будет регламентироваться «листами приоритета». Старт раздельный, автомобили уйдут на дистанцию с интервалом в две минуты. При таких условиях неважно, каким ты пришел на финиш, главное — надо показать лучшее время. Пролог и составит своеобразную табель о рангах. Тот, у кого будет лучшее время на дистанции пролога, далее стартует первым, у кого второе — вторым и т. д.

Каждый этап, а их будет 23, разбит на участки. И всюду контроль времени. Гонщики должны будут ехать в жестком режиме расписания. Пришел на финиш этапа на минуту раньше регламента—начисляются штрафные очки. Такое же наказание за опоздание. Гонщики говорят: побеждает тот, кто проедет всю дистанцию «по нулям», другими словами, уложится в определенное судейской коллегией время. Сделать это дьявольски трудно. И все же, случается, что у нескольких экипажей нет штрафных очков или одинаковое их количество. Как определять победителя? Для того и ведется особый зачет на специальных участках, о которых я уже говорил. Это могут быть заброшенные песчаные карьеры, неиспользуемые лесные дороги, бывшие аэродромы, гористые участки и т. д. Здесь гонка пойдет на предельных скоростях, на грани физических возможностей человека и автомобиля. При всех других равных условиях победит тот, у кого будет наименьшая сумма времени на спецучастках.

— Кто станет участниками гонки?

— Состав формируют итальянцы. И пока его не афишируют. Кто принял приглашение организаторов? Это их секрет.

— Пока ясно одно: советские экипажи в классе легковых машин участвовать не будут...

— У нас просто нет конкурентоспособных автомобилей. Они не выпускаются нашей промышленностью. Судите сами: наши полноприводные (когда ведущими являются все четыре колеса) «Нивы» и «УАЗы» после соответствующей переделки имеют мощность двигателей до 150 лошадиных сил, а зарубежные машины — 400 сил. Я уже не говорю о качестве ходовой части и о многом другом...

— А я читал в газетах, что «Лады-Самары» весьма достойно выступили в недавнем ралли Париж — Дакар.

— Наверное, следует назвать вещи своими именами. Для участия в ралли, о котором вы говорите, эти машины готовила французская фирма Жан Жака Пока, которая долгие годы специализируется на торговле автомобилями советского производства и других стран Восточной Европы. Так что от «Лады-Самары» после «подготовки» остались только силуэт да фирменные знаки. Все остальное было заменено.

— Грустная картина...

— А что вы хотите? Ведь у нас нет никакой конкуренции между заводами - производителями, нет необходимости в рекламе, если то, что выпускается, *продается на черном рынке* за 2—3 номинальные цены. Вот когда заработают принципы рынка (только когда это произойдет применительно к автомобилям?), тогда можно ждать изменения ситуации.

— Ну а советские грузовики выйдут на трассу «Мовлада»?

— Да, здесь положение у нас устойчивое. Две фирмы — «КамАЗ» и «ЗИЛ» намерены выйти на старт. И, я думаю, они будут бороться за место в первой десятке.

Беседу вел
А. КОЛЕСНИКОВ.
Зам. руководителя пресс-центра «Мовлада».

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

Мелодии Эллады

Активное участие в фестивале «Правды» приняло Московское общество советских греков (МОСГ).

Несмотря на сложную и тяжелую историю, советские греки сохранили свою самобытную культуру, язык, традиции. Песни и танцы передавались из поколения в поколение и ведут свое начало из глубины веков.

От Московского общества на празднике газеты выступила семья Танха: Владимир Константинович, профессор института им. Гнесиных, его сын Женя и дочь Аня. Они исполнили классические произведения на фортепьяно и виолончели. А вот у фольклорного коллектива под руководством Ю. Кочериди из села Мерчанское и вокального ансамбля поселка Витязево в Москве состоялся дебют. Приехали они на фестиваль из Краснодарского края. Добрые отзывы зрителей получили также сестренки Марика и Евдокица Папандопуло из г. Анапы, исполнившие древнегреческие песни и танцы.

А. БОГДАНОВ.

● Надолго запомнятся гостям фестиваля мелодии Древней Эллады, бережно сохраненные советскими греками.

Фото Н. Еремченко.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.50 — «...До шестнадцати и старше». 9.35 — Играет А. Калнциема (клавесин). 10.00— Человек. Земля. Вселенная. 11.00 — Музыкальный фольклор Туркмении. 11.30—Детский час. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Африка сегодня». 16.45 — Музыкальная сокровищница. 17.40 — «Образ». 18.30 — Время. 19.00 — «Венгрия, весна-90». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55—Брейн-ринг «Что? Где? Когда?». 22.45— «Это было... было...» 23.15 — «Взгляд». 1.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — География. 6-й класс. 11.05 — Программа научно-популярных фильмов. 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Обретешь в бою». 5-я серия. 17.00 — СССР — Франция. Грани сотрудничества. 17.15 — К 100-летию со дня рождения преподавателя Московской государственной консерватории С. Е. Фейнберга. 18.30 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 22.40 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная КНР. 23.40 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. По окончании — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. Кинокласс. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Воскресные досуги мужчин. 0.15 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.15 — «Пульс планеты». Американская музыкальная шоу-программа. 20.00 — «Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.05—«Государственная граница» Фильм 7-й. «Соленый ветер». 1-я серия. 23.10 — «Музыкальный телефон». 23.25 — Мультфильмы для взрослых. 23.45 — «Розыгрыш». Песенная лотерея.

РАДИО

25 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Они встречались на Эльбе». 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55—«Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Малая Невка». «Альбом Вим-Вом». «Сказка—ложь, да в ней намек». Передача из Ленинграда. 11.15— Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом Съезде народных депутатов РСФСР; «Создана ассоциация госпредприятий». Корреспонденция (Белорусская ССР) 12.30 — «В рабочий полдень». В передаче принимает участие певец В. Шувалов. 13.10 — Д. Лондон «Мужская верность». Рассказ. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Посвящение». Музыкальная передача об альтисте Е. Страхове. 15.40 — «Камбоджа: мирное развитие и проблема национального примирения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Чтобы знать и понимать друг друга». Международная программа в прямом эфире. 17.15 — «Юность». Программа «Наш человек в Совете». 18.00 — «Знакомьтесь — новые песни украинских композиторов». 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Передача радио Татарской АССР. 20.00 — С. Рахманинов—Рапсодия на тему Паганини для фортепьяно с оркестром. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Панорама американской музыки». Легкая музыка в грамзаписи. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Душа тебе по-прежнему верна». Поет В. Немиров. 0.03 — «После полуночи». «Звуки джаза».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник» 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.05 — И. Шмелев «Русская песня», «Москвой». Рассказы. 10.45 — «О чем пишут газеты». 11.30 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 12.30 — Встреча с И. Юрьевой. 13.00 — «В Концертном зале». Сцены из оперы Д. Перголези «Служанка-госпожа». 13.40 — «Позывные «С-13». Радиорассказ о герое-подводнике С. Булаевском. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Поэзия М. Кузмина. 16.00 — «Р. Шуман». Музыкально-литературная композиция. 17.00 — Радиостанция «Смена» *19.00—Для малышей.* Т. Николаева «Рассказы про Данилку маленького». 19.30 — «Театр у микрофона». Э. де Филиппо «Ложь на длинных ногах». 21.10 — «В вечерний час». Музыкальная программа. 22.00—«Тихий Дон». Страницы романа. 23.00 — «Юность». Программа «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

25 мая

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Чайка;** Новая сцена — **Моя большая земля.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

МАЛЫЙ ТЕАТР. сцена на В. Ордынке, 69 — **Красавец-мужчина.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Два часа в Париже с одним антрактом.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота;** Малая сцена — **Ку-ка-ре-ку!**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в 10 и 13 ч. — **Иван-Царевич;** вечер — **Театр времен Нерона и Сенеки;** Филиал — **Место для курения.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 18 ч. — **Плаха;** в 22 ч. — **А поутру они проснулись.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Самоубийца.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 25 мая кратковременные дожди. Днем максимальная температура 19—21, по области 17—22 градуса.

26 и 27 мая кратковременные дожди (27 мая ночью местами). Возможна гроза. Ветер юго-западный и западный, 5—10 м/сек, при грозе порывистый. 26 мая ночью 5—10 градусов, днем 14—19. 27 мая ночью 2—7 градусов, днем 12—17 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.50.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102 В 00054. Тип. № 10839. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10